№ 250

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 10-го СЕНТЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 250

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 9-го сентября 1909 г.

Выборное земство въ Западномъ краѣ. Петербургскія газеты сообщаютъ, что разработка статистическаго матеріала, имѣющаго отношеніе къ введенію выборнаго земства въ Западномъ краѣ, начнется въ Главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ первой половинѣ сентября. Тѣ же газеты передаютъ, что выработанный Главнымъ управленіемъ проектъ, прежде внесенія его на разсмотрѣніе совѣта министровъ, будетъ обсуждаться спеціальной комиссіей, въ составъ которой войдутъ члены Государственной Думы и члены Государственнаго Совѣта отъ Западнаго края, а также и нѣкоторыя другія лица по приглашенію администраціи. Такимъ образомъ, въ настоящее время уже совершенно ясно, что высказывавшееся въ началѣ лѣта нынѣшняго года предположеніе о возможности для Государственной Думы разсмотрѣть проектъ о введеніи у насъ выборнаго земства въ началѣ предстоящей осенней сессіи, приходится оставить. Такого быстраго рѣшенія этого вопроса, очевидно, ожидать нельзя, разъ въ началѣ сентября нѣтъ еще проекта предполагаемаго закона. Слѣдуетъ-ли считать это обстоятельство непріятнымъ и неудобнымъ? Слѣдуетъ ли думать, что нѣкоторая задержка въ осуществленіи столь важнаго для края дѣла можетъ послужить ему въ ущербъ? По тщательномъ обсужденіи мы находимъ возможнымъ дать на оба эти вопроса отрицательный отвѣтъ. Спѣшка въ осуществленіи у насъ выборнаго земства обусловлена была, между прочимъ, желаніемъ, чтобы долгосрочные выборы членовъ Государственнаго Совѣта отъ Западнаго края произведены были губернскими земскими собраніями, избранными на новыхъ основаніяхъ. Если бы временные выборы на одинъ только годъ членовъ Государственнаго Совѣта произведены были весною нынѣшняго года или, по крайней мѣрѣ, въ началѣ лѣта, тогда съ организаціей новыхъ земскихъ учрежденій по необходимости пришлось-бы торопиться, чтобы къ веснѣ слѣдующаго года всѣ земскіе выборы были уже закончены. Однако, какъ извѣстно, избраніе членовъ Государственнаго Совѣта отъ Западнаго Края произойдетъ въ сентябрѣ и октябрѣ, а, слѣдовательно, и спѣшность рѣшенія земскаго вопроса по этой причинѣ отпадаетъ. Несомнѣнно, что учрежденія, дѣйствующія по закону 2 апрѣля 1903 года, настолько несовершенны и настолько несимпатичны для мѣстнаго населенія, что чѣмъ скорѣе произойдетъ ихъ ликвидація и чѣмъ скорѣе избранные люди замѣнятъ людей случайныхъ, тѣмъ будетъ лучше. Однако же, при такой замѣнѣ представляются обстоятельствомъ въ высшей степени серьезнымъ для экономическихъ и культурныхъ интересовъ края, чтобы мы не промѣняли шило на швайку. Выборныя земскія учрежденія только тогда могутъ быть болѣе или менѣе удовлетворительны, когда они въ возможно большей степени будутъ свободны отъ тѣхъ треній, которыя легко могутъ затормозить всякое живое дѣло. Между тѣмъ, полагаемъ, никто изъ тѣхъ, кто интересуется дѣломъ Западнаго края, не станетъ отрицать того, что помянутыя „тренія" здѣсь не только возможны, а, пожалуй, и неизбѣжны. Племенная пестрота Западнаго края и весьма значительное количество разнаго рода неурегулированныхъ „счетовъ" легко могутъ привесть къ тому, что реформа, въ высшей степени желательная и, въ идеѣ, благодѣтельная, сдѣлается источникомъ усиленія того разлада, который и такъ приноситъ нормальному развитію края большой вредъ. Мы позволяемъ себѣ высказать опасеніе, что если проектъ земской реформы для Западнаго края ограничится одной только канцеляріей и „междувѣдомственными" совѣщаніями, то, пожалуй, онъ можетъ и не дать намъ тѣхъ благъ, на которыя мы разсчитываемъ, стремясь замѣнить чиновниковъ выборными людьми. Здѣсь нельзя не принять во вниманіе того обстоятельства, что основныя положенія вырабатываемаго земскаго законопроекта будутъ имѣть для насъ не временное только, но довольно продолжительное значеніе. Нельзя говорить, что предполагаемый для насъ земскій избирательный законъ будетъ дѣйствовать только до того времени, пока наши законодательныя учрежденія удосужатся выработать и утвердить земскую реформу для всей Россіи. Тѣ особенности, которыя въ настоящее время заставляютъ „примѣнять" къ нимъ избирательный земскій законъ 12 іюня 1890 г., въ два-три года не исчезнутъ. Съ ничтожнымъ рискомъ ошибиться можно утверждать, что и при ожидаемой обще-земской реформѣ „особенности" эти будутъ еще оставаться въ полной силѣ и что поэтому и никакая общеземская реформа, безъ существенныхъ поправокъ и измѣненій, къ нимъ примѣнена не будетъ. Необходимо признать, что то, что дѣлается въ настоящее время, дѣлается надолго и что поэтому должны быть приняты всѣ мѣры, чтобы столь важная для края работа не была выполнена на спѣхъ.

Это, такъ сказать, теоретическая сторона дѣла.

Со стороны земской практики также нѣтъ достаточнаго основанія во что бы то ни стало спѣшить съ проведеніемъ земской реформы для Западнаго края чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ. Дѣло въ томъ, что какъ ни спѣшить съ осуществленіемъ реформы, а судьба земскаго бюджета въ губерніяхъ Западнаго края на 1910 годъ зависитъ отъ нынѣшнихъ земскихъ комитетовъ, такъ какъ бюджеты эти вырабатываются и принимаются во время сентябрьской сессіи. Такъ какъ въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы комитеты могли позволить себѣ увеличить земскую смѣту на 1910 г. болѣе, чѣмъ на три процента по сравненію съ смѣтою текущаго года, то и никакихъ обширныхъ новыхъ плановъ въ земскомъ хозяйствѣ на будущій годъ они проектировать не могутъ. Слѣдуетъ думать, кромѣ того, что простѣйшій житейскій тактъ побудитъ нашихъ назначенныхъ земцевъ избѣгать какихъ-либо-новыхъ мѣропріятій мало-мальски серьезнаго характера, связанныхъ съ новыми денежными ассигновками. Для нихъ должно быть совершенно ясно, что они не имѣютъ нравственнаго права возлагать какія бы то ни было новыя обязательства на будущія выборныя земскія учрежденія. Крайняя осторожность въ этомъ отношеніи дѣлается обязательной еще и потому, что во всякомъ случаѣ 1 іюля будущаго года заканчивается срокъ полномочій теперешнихъ „гласныхъ", между тѣмъ, какъ земскую смѣту они будутъ утверждать на цѣлый годъ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній мы полагаемъ, что просуществуютъ-ли теперешнія наши „земскія" учрежденія мѣсяцемъ дольше или мѣсяцемъ короче—большой разницы для хода земскаго дѣла въ краѣ это не составитъ, а между тѣмъ для правильнаго рѣшенія вопроса о строѣ будущаго выборнаго земства здѣсь можетъ получиться большой выигрышъ. Что выборное земство въ Западномъ краѣ должно быть построено на нѣсколько иныхъ основаніяхъ, чѣмъ тѣ, какія существуютъ въ остальной Россіи,—этого въ настоящее время не отрицаетъ, кажется, никто. Весь вопросъ сводится къ тому, каковы должны быть эти „основанія" и въ чемъ должна заключаться разница нашихъ земскихъ учрежденій отъ такихъ же учрежденій общерусскихъ? Для Западнаго кра-

вопросъ этотъ представляется весьма деликатнымъ и, какъ мы выше уже указали, отъ удовлетворительнаго рѣшенія его зависитъ самая судьба западнаго земства. Кто-же будетъ рѣшать этотъ вопросъ? По сообщенію петербургской печати, рѣшать его будетъ Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и особое междувѣдомственное совѣщаніе. Съ правильностью такой постановки дѣла мы согласиться не можемъ. Мы полагаемъ, что въ столь важномъ и въ столь щекотливомъ дѣлѣ, какъ введеніе выборнаго земства въ Западномъ краѣ, самымъ правильнымъ было бы узнать мнѣніе о выработанномъ петербургскими канцеляріями проектѣ закона самого того населенія края, къ которому законъ этотъ будетъ примѣняться. Наиболѣе удовлетворительнымъ и безобиднымъ рѣшеніе даннаго вопроса представляется намъ въ такомъ видѣ. На основаніи полученнаго статистическаго матеріала, Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства вырабатываетъ проектъ закона о введеніи въ Западномъ краѣ выборныхъ земскихъ учрежденій. Затѣмъ законопроектъ этотъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе для того, чтобы онъ могъ быть всесторонне разсмотрѣнъ печатью, и передается для обсужденія на мѣста. Такъ какъ въ порядкѣ осуществленія этого законопроекта заинтересованы главнымъ образомъ русскіе и польскіе землевладѣльцы, то въ уѣздахъ, подъ предсѣдательствомъ предводителей дворянства, собираются отдѣльныя совѣщанія изъ землевладѣльцевъ обѣихъ категорій и уполномоченныхъ отъ волостей. Совѣщанія эти, обсудивъ законопроектъ, выбираютъ изъ своей среды по два уполномоченныхъ, которые составляютъ губернское совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ. На этихъ совѣщаніяхъ каждая категорія главнѣйшихъ участниковъ въ земствѣ получитъ возможность открыто высказать свое мнѣніе о законопроектѣ и его примѣнимости. Такъ какъ совѣщанія, по количеству членовъ не превышающія нынѣшнихъ земскихъ комитетовъ, могли-бы собраться во время зимнихъ каникулъ нашихъ законодательныхъ учрежденій, то въ нихъ имѣли-бы полную возможность принять участіе члены Государственной Думы и члены Государственнаго Совѣта. На такихъ губернскихъ совѣщаніяхъ уѣздныхъ уполномоченныхъ, намъ кажется, возможно было-бы путемъ взаимныхъ уступокъ и соглашеній достигнуть того, что выборный земскій законъ ни въ комъ не возбуждалъ-бы тѣхъ опасеній, которыя, можетъ быть, въ дѣйствительности и не имѣютъ основаній. Мнѣніе губернскихъ совѣщаній, совершенно свободно высказанное, могло-бы послужить руководящей нитью при обсужденіи законопроекта въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ и въ значительной степени облегчило-бы работу этихъ учрежденій. Тогда и Дума и Госуд. Совѣтъ имѣли-бы дѣло не съ тѣми или иными предположеніями, не съ мнѣніями и желаніями тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ кружковъ, а съ мнѣніями сторонъ, непосредственно заинтересованныхъ въ томъ, чтобы наше земское дѣло не попало въ положеніе телѣги, въ которую запряжены лебедь, щука и ракъ. Можетъ быть, мы и ошибаемся, но намъ кажется, что именно только путемъ такихъ выясненій и соглашеній возможно было-бы устранить взаимную подозрительность людей, причастныхъ къ земскому дѣлу, да и самое это дѣло сразу поставить на правильную дорогу ради общаго блага населенія.

И. Рева.

ЗАМѢТКИ.

DCCLXXXVIII.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ западно-русскій съѣздъ въ Кіевѣ. Съѣздъ состоится 4—6 октября и, безъ сомнѣнія, явится крупнымъ событіемъ въ жизни многострадальной Западной Руси. Послѣдняя, быть можетъ, находится наканунѣ новой эры своей исторіи. Предстоитъ введеніе земскихъ учрежденій въ 9 Западныхъ губерніяхъ, т. е. привлеченіе населенія этихъ губерній къ широкой общественно-политической самодѣятельности. Что-же ждетъ на этомъ новомъ пути Западную Русь? Ростъ русскаго дѣла въ громадномъ исконно-русскомъ краѣ или сильнѣйшее приниженіе его? Возможно и то, и другое, смотря по тому, какъ будетъ осуществлена земская реформа въ краѣ. Къ сожалѣнію, правительство въ этомъ вопросѣ проявляетъ очень мало опредѣленности и устойчивости. Самъ глава правительства П. А. Столыпинъ, безъ сомнѣнія, настроенъ націоналистически. Изъ телеграммы его вновь образовавшемуся Подольскому союзу русскихъ націоналистовъ видно, что русскіе люди Западнаго края вполнѣ могутъ разсчитывать на поддержку П. А. Столыпина. Но, во-первыхъ, и самъ глава правительства находится во власти предразсудковъ октябристскаго мышленія, а во-вторыхъ, въ нѣдрахъ и даже на верхахъ министерства внутреннихъ дѣлъ есть не мало людей, иначе мыслящихъ, въ томъ числѣ— не мало поляковъ. Наконецъ, немалое число представителей мѣстныхъ властей стоитъ на почвѣ космополитическаго либерализма, а то и прямо находятся во власти полонофильства. При такихъ условіяхъ часто директивы, идущія сверху, расплываются, обезцвѣчиваются и даже совсѣмъ сводятся на нѣтъ въ нижнихъ этажахъ власти. Какъ я указывалъ весной на основаніи апріорныхъ соображеній, такъ и случилось: поляки Литвы и «Руси» работаютъ надъ своимъ польско-національнымъ дѣломъ. Польскія газеты сообщаютъ, что въ нѣкоторыхъ западно-русскихъ губерніяхъ состоялись совѣщанія польскихъ землевладѣльцевъ и на этихъ совѣщаніяхъ рѣшено употреблять *всѣ возможныя усилія*, чтобы принадлежащія полякамъ права не были нарушены. Въ этихъ видахъ, между прочимъ, рѣшено приложить старанія къ тому, чтобы отвергнуть раздѣлъ избирателей на національныя куріи. Такая постановка вопроса очень характерна. Казалось-бы, что принадлежащія полякамъ права, какъ и права, принадлежащія русскимъ, могутъ быть наиболѣе вѣрно охранены при условіи «размежеванія» этихъ двухъ національностей, т. е. при условіи раздѣленія избирателей по національнымъ куріямъ. Такимъ образомъ, если поляки 9 Западныхъ губерній стремятся охранить свои права, то они должны были поддерживать идею раздѣла земскаго представительства по національностямъ, ибо только при условіи такого раздѣла каждая національность получила бы свое, соотвѣтственно своему численному и культурно-экономическому значенію въ краѣ. Но поляки, говоря объ охранѣ своихъ правъ, домогаются того, чтобы раздѣленія земскихъ выборовъ по національностямъ не было. Изъ этого видно, что поляки стремятся подавить русскихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, захватить послѣднія въ свои руки и сдѣлать ихъ орудіемъ полонизаціи края. Разъ поляки обнаруживаютъ столь аггрессивныя стремленія, то русскимъ тѣмъ болѣе необходимо твердо и рѣшительно охранять свои права, а это можетъ быть достигнуто только при условіи «размежеванія». Русскіе націоналисты не желаютъ подавлять польскіе элементы въ краѣ. Они считаютъ не только справедливымъ, но и благоразумнымъ участіе въ земствѣ представителей польскаго землевладѣнія въ краѣ, но мы, русскіе, можемъ допускать только такую охрану польскихъ правъ, которая не подавляла-бы правъ русской народности. Охрана правъ должна быть обоюдной, а это осуществимо только при условіи раздѣльности выборовъ, причемъ число земскихъ гласныхъ должно быть раздѣлено между русскими и поляками пропорціонально ихъ численности и землевладѣнію въ краѣ. Этого требуютъ не только справедливость и громадные политическіе интересы русскаго государства, но и интересы самого земскаго дѣла въ Западномъ краѣ. Земства предназначаются прежде всего для экономической и культурной работы. Но тамъ, гдѣ идетъ острая и со стороны поляковъ непримиримая національная борьба, земскія учрежденія неизбѣжно станутъ жертвой этой національно-политической борьбы, если не будетъ произведено «размежеванія» соперничающихъ національностей. Вся жизнь земства будетъ отравлена этой борьбой, вся дѣятельность земскихъ учрежденій будетъ заторможена ею. Единственное средство сохранить за будущими земскими учрежденіями Западныхъ губерній дѣловой характеръ заключается въ томъ, чтобы уничтожить національную борьбу, предоставивъ русскимъ и полякамъ отдѣльно выбирать приходящееся на ихъ долю число земскихъ гласныхъ. Разъ поляки и русскіе будутъ строго «размежеваны», разъ они будутъ видѣть, что ихъ національнымъ правамъ и интересамъ ничто не грозитъ, то имъ останется заниматься общимъ дѣломъ поднятія культурно-экономическаго положенія края. Но воинствующіе поляки съ такой точкой зрѣнія не могутъ согласиться. Огромное и коренное различіе между отношеніемъ къ земскому дѣлу въ Западномъ краѣ со стороны русскихъ и со стороны поляковъ заключается въ томъ, что русскіе стоятъ на точкѣ зрѣнія обороны, а поляки—на точкѣ зрѣнія нападенія. И тѣ, и другіе говорятъ объ *охранѣ* своихъ правъ. Но русскіе подъ охраной своихъ правъ разумѣютъ оборону того, что они имѣютъ, а поляки охрану своихъ правъ понимаютъ, какъ расширеніе ихъ за счетъ правъ русскаго народа, имѣя конечной цѣлью полное подавленіе русскихъ, полное ополяченіе исконно русскаго края. Вѣчно стремясь къ наступленію, поляки рѣшительно протестуютъ противъ идеи «размежеванія», которое неизбѣжно должно было замкнуть ихъ въ извѣстный кругъ, внѣ котораго находилась бы неуязвимая для польскаго натиска область правъ и интересовъ русской народности. Рѣшеніе поляковъ «Руси и Литвы» приложить «*всѣ возможныя усилія*», чтобы добиться отклоненія принципа «размежеванія», уже сказалось на дѣлѣ. Въ выработкѣ правительственнаго земскаго законопроекта для 9 Западныхъ губерній произошла подозрительная заминка. Еще въ началѣ лѣта говорили, что схема законопроекта и его основные принципы выработаны, и что осталось вставить въ законопроектъ цифры гласныхъ по уѣздамъ, для опредѣленія которыхъ спѣшно собирались на мѣстахъ необходимые матеріалы. Но вотъ проходитъ и лѣто, а законопроектъ не готовъ. Болѣе того, есть нѣкоторые тревожные признаки, указывающіе на то, что и въ дѣлѣ принятія основныхъ принциповъ законопроекта министерство ни къ чему опредѣленному не пришло, что оно колеблется, подъ вліяніемъ разныхъ причинъ. Правда, съ одной стороны, въ газеты попадаютъ сообщенія о томъ, что будто-бы правительство остановилось на принципѣ раздѣленія земскихъ выборовъ по національностямъ. Но другія данныя показываютъ, что эти сообщенія—просто пробные шары, имѣющіе цѣлью вывѣдать отношеніе «освободительнаго» общества къ такой постановкѣ вопроса. Съ другой же стороны, совершенно точно извѣстно, что правительственный земскій законопроектъ будетъ переданъ на обсужденіе совѣта по дѣламъ земскаго хозяйства. Сессія совѣта начнется 6 октября и къ участію въ ней будутъ приглашены, по указанію губернаторовъ, русскіе и польскіе землевладѣльцы изъ Западныхъ губерній. Одинъ крупный дѣятель Средне-Западнаго края пишетъ мнѣ: «Что касается нашей губерніи, то отсюда въ совѣтъ по дѣламъ земскаго хозяйства поѣдетъ половина поляковъ и половина русскихъ полонофиловъ». Какъ бы не случилось того же и съ другими Западными губерніями! А кадетская «Рѣчь» въ довершеніе всего сообщаетъ, что члены польскаго кола въ Государственномъ Совѣтѣ уже получили приглашеніе участвовать въ сессіи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ качествѣ компетентныхъ лицъ, хорошо знающихъ мѣстныя условія Западнаго края. Все это доказываетъ, что «всѣ возможныя усилія» поляковъ оказали дѣйствіе и поколебали правительство. Послѣднее, внося законопроектъ въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства и привлекая въ этотъ совѣтъ въ большомъ числѣ поляковъ, тѣмъ самымъ показываетъ, что оно ни на какихъ основныхъ положеніяхъ не остановилось еще. Весьма возможно, что совѣтъ по дѣламъ земскаго хозяйства рѣшительно станетъ на польскую точку зрѣнія и выскажется противъ раздѣленія земскихъ выборовъ по національностямъ, а тогда и правительство, плохо зная мѣстныя условія, можетъ склониться къ такой постановкѣ вопроса. Это грозило бы страшной опасностью для русскаго дѣла, и чтобы предотвратить эту опасность, русское населеніе Западныхъ губерній должно громко, рѣшительно указать власти и обществу на эту опасность. Если поляки, по ихъ собственному признанію, прилагаютъ «всѣ возможныя усилія», чтобы нанести ударъ русскому дѣлу въ Западномъ краѣ, то и русскіе люди обязаны приложить всѣ усилія къ тому, чтобы охранить, отстоять здѣсь русское дѣло. Для этого и созывается 4—6 октября въ Кіевѣ съѣздъ представителей западно-русскаго населенія. Съѣздъ этотъ будетъ чисто дѣловой (программу и правила его читатели найдутъ на страницахъ «Кіевлянина»). Представители русскаго населенія 9 Западныхъ губерній соберутся для обсужденія общими силами своихъ общихъ нуждъ и сообща примутъ тѣ или иныя мѣры для защиты интересовъ русскаго дѣла въ Западномъ краѣ. Быть можетъ, съѣздъ, принявъ тѣ или иныя резолюціи по важнѣйшимъ вопросамъ своей программы, изберетъ изъ своей среды депутацію, которая отправится въ Петербургъ для представленія этихъ резолюцій представителямъ правительства и для личнаго поддержанія въ правительственныхъ кругахъ пожеланій съѣзда. Съѣздъ состоится почти одновременно съ началомъ сессіи совѣта по дѣламъ земскаго хозяйства, т. е. прежде, чѣмъ правительство окончательно выработаетъ свой земскій законопроектъ. Это еще болѣе усиливаетъ важность съѣзда. Не подлежитъ сомнѣнію, что авторитетный голосъ западно-русскаго съѣзда будетъ услышанъ и въ совѣтѣ по дѣламъ земскаго хозяйства, а если тѣмъ не менѣе въ названномъ совѣтѣ возобладаютъ мнимо-либеральныя, т. е. въ сущности польскія тенденціи, то резолюціи и пожеланія съѣзда послужатъ необходимымъ и сильнымъ противовѣсомъ и коррективомъ по отношенію къ постановленіямъ совѣта по дѣламъ земскаго хозяйства. Словомъ, какъ бы то ни было, но труды и резолюціи съѣзда окажутъ вліяніе на характеръ правительственнаго законопроекта. Этимъ однако далеко не ограничится значеніе съѣзда. При обновленномъ строѣ Россіи проведеніе въ жизнь тѣхъ или иныхъ законопроектовъ зависитъ не отъ одного правительства. Даже если бы правительство выработало свой законопроектъ опредѣленно въ духѣ пожеланій представителей западно-русскаго населенія, то и тогда это еще не рѣшаетъ вопроса, такъ какъ еще неизвѣстно, какъ отнесется къ законопроекту Государственная Дума. Членъ Думы В. В. Шульгинъ чрезвычайно мѣтко указалъ, что Дума наша рельефно дѣлится на три части: національно-русская, либерально-космополитическая и радикально-космополитическая. Ядро радикаловъ составляютъ представители восточной части Россіи, либерально-безпочвенный центръ состоитъ изъ представителей центра Россіи и, наконецъ, національно-русское правое крыло состоитъ, главнымъ образомъ, изъ представителей Западной Руси, въ борьбѣ съ еврействомъ и съ польскимъ натискомъ выработавшей въ себѣ національную стойкость. Къ прискорбію, то или иное рѣшеніе дѣлъ въ Думѣ зависитъ отъ либерально-безпочвеннаго центра, руководимаго г.г. «пензенцами». Центръ этотъ качается, какъ маятникъ, то вправо, то влѣво: по однимъ вопросамъ онъ голосуетъ съ лѣвымъ крыломъ Думы, по другимъ—съ правымъ. Съ кѣмъ же октябристскій центръ будетъ голосовать въ этомъ вопросѣ, въ вопросѣ жизни или смерти для Западной Руси? А. И. Гучковъ въ бесѣдѣ съ сотрудниками столичныхъ газетъ категорически заявилъ, что при рѣшеніи въ теченіе предстоящей думской сессіи законодательныхъ вопросовъ національнаго характера октябристы будутъ голосовать вмѣстѣ съ лѣвымъ крыломъ. Если это случится такъ, а правительство по обыкновенію не проявитъ твердости, то возникаетъ вопросъ: въ какомъ же видѣ правительственный законопроектъ выйдетъ изъ Думы, будучи изуродованъ «поправками» ея? Западно-русскій съѣздъ и въ этомъ отношеніи будетъ имѣть большое значеніе. Съ твердымъ и опредѣленнымъ голосомъ его октябристы не могутъ не считаться... Интересно, что западно-русскій съѣздъ по времени почти совпадетъ съ центрально-русскимъ или октябристскимъ съѣздомъ, который состоится въ Москвѣ. Это еще болѣе увеличиваетъ значеніе нашего съѣзда. Если представители либерально-безпочвеннаго теченія русской мысли собираются, чтобы сговориться, объединиться и сказать Россіи свое слово, то и носители національно-историческихъ традицій, представители идей русскаго націонализма должны также собраться, сговориться, объединиться и громко сказать странѣ и власти русское слово.

А. Савенко.

Къ созыву Западно-Русскаго съѣзда.

8 сентября организаторы Западно-Русскаго съѣзда получили оффиціальное увѣдомленіе о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ разрѣшилъ созывъ въ Кіевѣ на 4—6 октября сего года съѣзда представителей русскаго населенія 9 Западныхъ губерній. Въ виду этого главные организаторы съѣзда въ настоящее время разсылаютъ слѣдующее обращеніе:

«Послѣдніе годы выдвинули въ жизни многострадальной Западной Руси много чрезвычайно важныхъ вопросовъ. Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ разсмотрѣніе въ законодательныхъ учрежденіяхъ разрабатываемаго правительствомъ проекта введенія въ 9 Западныхъ губерніяхъ земскихъ учрежденій. То или иное рѣшеніе этого вопроса будетъ имѣть рѣшающее значеніе въ дальнѣйшей жизни Западной Руси. Какъ извѣстно, въ Государственной Думѣ рѣзко обозначились два теченія: западно-русское и центрально-восточное. Первое изъ нихъ является національно-русскимъ, второе—либерально-космополитическимъ. Къ прискорбію, численно въ Думѣ преобладаютъ представители этого второго теченія, и мы стоимъ предъ громадной опасностью принесенія русскаго дѣла въ 9 Западныхъ губерніяхъ въ жертву либерально-космополитическимъ тенденціямъ и формуламъ равенства всѣхъ національностей и проч. Хотя правительство нынѣ, повидимому, стоитъ на точкѣ зрѣнія «размежеванія» русскихъ и поляковъ въ Западной Руси, но земскій законопроектъ еще не разработанъ, и неизвѣстно, въ какомъ видѣ онъ выйдетъ изъ совѣта по дѣламъ земскаго хозяйства. Кромѣ того, мы всѣ помнимъ свѣжіе примѣры полнаго искаженія думскимъ большинствомъ правительственныхъ законопроектовъ, производимаго посредствомъ «поправокъ». Дабы и въ данномъ случаѣ рядомъ думскихъ «поправокъ» земскія учрежденія 9 Западныхъ губерній не были отданы въ руки поляковъ, большинство которыхъ находится во власти непримиримыхъ, «всепольскихъ» тенденцій, необходимо, чтобы западно-русское населеніе возвысило свой голосъ и сказало свое слово громко и авторитетно. Голоса 18 милліоновъ русскаго населенія 9 Западныхъ губерній не могутъ игнорировать ни власть, ни Дума. Представители русскаго населенія 9 Западныхъ губерній въ этомъ убѣдились во время съѣзда ихъ депутацій въ маѣ нынѣшняго года въ Петербургѣ. Кромѣ выдвинутаго на первую очередь земскаго вопроса, поставившаго въ Западномъ краѣ ребромъ національный вопросъ, въ жизни Западной Руси накопилось немало другихъ жгучихъ вопросовъ, которые, будучи общими для всѣхъ 9 губерній, могутъ быть удовлетворительно разрѣшены только общими усиліями ихъ. Все это властно диктовало необходимость созыва съѣзда представителей русскаго населенія 9 Западныхъ губерній. Нынѣ этотъ съѣздъ разрѣшенъ правительствомъ и состоится въ Кіевѣ 4—6 октября сего года. Препровождая вамъ при семъ программу и правила съѣзда, комитетъ съѣзда покорно проситъ васъ принять участіе въ съѣздѣ.

Съ заявленіями о желаніи участвовать въ съѣздѣ, а равно за всѣми справками и проч. надлежитъ обращаться по адресу: Кіевъ, Крещатикъ, 42, клубъ русскихъ націоналистовъ.

Съѣздъ откроется 4 октября въ помѣщеніи названнаго клуба.

Члены комитета съѣзда: Себежскій, Витебской губерніи, уѣздный предводитель дворянства Я. Н. Офросимовъ, предсѣдатель Подольскаго союза русскихъ націоналистовъ каменецкій уѣздный предводитель дворянства И. Е. Раковичъ, предсѣдательствующій клуба русскихъ націоналистовъ А. И. Савенко».

Программа съѣзда представителей русскаго населенія 9 Западно-Русскихъ губерній.

1. Вопросъ о введеніи выборнаго земства въ 9 Западныхъ губерніяхъ и мѣры обезпеченія національно-русскихъ интересовъ въ этомъ краѣ. 2. Вопросъ о роли православнаго духовенства въ будущемъ выборномъ земствѣ. 3. Представительство отъ русскаго населенія Западной Руси въ Государственномъ Совѣтѣ. 4. Вопросъ объ учрежденіи для 9 Западныхъ губерній окраиннаго союза русскихъ націоналистовъ. 5. Изданіе частнаго національно-русскаго журнала или газеты для Западной Руси. 6. Другія мѣры поддержанія и развитія русскаго дѣла въ Западномъ краѣ. 7. Русскій вопросъ въ Галиціи и Буковинѣ.

Правила съѣзда.

I. Въ съѣздѣ могутъ участвовать: а) представители національно-русскихъ организацій 9 Западныхъ губерній, б) русскіе члены Государственной Думы отъ 9 Западныхъ губерній, в) русскіе полноцензовые избиратели-землевладѣльцы тѣхъ-же губерній, г) лица, особо приглашенныя комитетомъ съѣзда. II. Всѣ члены съѣзда вносятъ по три рубля на организаціонные расходы. III. Лица, желающія сдѣлать доклады по вопросамъ, включеннымъ въ программу съѣзда, должны представить свои доклады комитету съѣзда не позже 1 октября. IV. Доклады должны занимать не болѣе 15 минутъ каждый, кромѣ докладовъ, предлагаемыхъ съѣзду отъ имени комитета.

Манифестъ короля Георга. Въ Аѳинахъ утверждаютъ, будто король рѣшилъ обратиться къ своему народу съ воззваніемъ, въ которомъ напомнитъ о послѣднихъ событіяхъ и стремленіи съ помощью энергичной работы устранить всѣ злоупотребленія и неустройства. Въ этомъ манифестѣ король далѣе укажетъ на свои старанія упрочить благосостояніе народа, на необходимость сохранить въ неприкосновенности конституцію и выскажетъ надежду на поддержку со стороны народа. Затѣмъ онъ коснется хода послѣднихъ событій и начавшагося по всей странѣ движенія въ пользу реформъ, какъ честнаго выраженія желанія видѣть энергичную дѣятельность законныхъ властей въ интересахъ страны. Король выразитъ также убѣжденіе, что правительство окажется достойнымъ возложеннаго на него порученія и осуществитъ народныя желанія, такъ чтобы страна безъ дальнѣйшихъ потрясеній могла освободиться отъ осложненій, созданныхъ національными затрудненіями и неудачами.

Аѳинскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» высказываетъ сомнѣніе въ томъ, что надежды короля Георга могутъ легко осуществиться. Многіе органы печати подчеркиваютъ, что, вопреки оптимистическому настроенію правительства, большая часть офицеровъ съ недовѣріемъ смотритъ на будущее и не вѣритъ въ успѣшную работу палаты депутатовъ. Относительно намѣреній Теотокиса и его сторонниковъ царитъ еще полное недоумѣніе. Среди прежняго большинства палаты замѣтно отсутствіе единства. Во время собранія въ домѣ Бальгоропуло, возможнаго преемника Теотокиса, только 18 депутатовъ приняли участіе въ дебатахъ, которые не выходили за предѣлы мелочныхъ личныхъ столкновеній. До сихъ поръ не выработано окончательнаго плана дѣятельности партіи; рѣшено только до открытія палаты еще разъ пригласить на совѣщанія всѣхъ членовъ партіи. Число противниковъ Теотокиса въ партіи, повидимому, все возрастаетъ. Между тѣмъ съ цѣлью наглядно доказать необходимость финансовой реформы премьеръ-министръ Мавромихалисъ и министры Тріантафилакосъ и Ромесъ отказались отъ своего содержанія въ пользу государственной кассы, положивъ такимъ образомъ практическое начало политикѣ сбереженій.

Положеніе дѣлъ въ Марокко. Нѣкоторые органы французской печати передаютъ слухи о томъ, будто Мулай-Гафидъ велѣлъ бросить на растерзаніе дикимъ звѣрямъ захваченнаго имъ въ плѣнъ Роги-Бу-Гамару, а затѣмъ своей рукой нанесъ ему смертельный ударъ. Къ этимъ слухамъ слѣдуетъ относиться съ большой осторожностью, такъ какъ до сихъ поръ неизвѣстно, убитъ ли Роги, и какова вообще его судьба. Предполагаютъ, что Мулай-Гафидъ, раздраженный противодѣйствіемъ Европы, желавшей защитить его плѣнника отъ восточной жестокости, рѣшилъ лишить жизни Бу-Гамару. Французскія газеты обсуждаютъ это предположеніе въ весьма нелестномъ для Мулай-Гафида смыслѣ. Многіе начинаютъ уже сожалѣть о свергнутомъ Абдулъ-Азисѣ, которымъ пожертвовали ради такого фанатика. Легковѣріе, видѣвшее въ Мулай-Гафидѣ современнаго монарха, дружественно расположеннаго къ европейской цивилизаціи, теперь злостно высмѣивается. Проявляются даже признаки враждебнаго настроенія, которые легко могутъ привести къ необдуманнымъ дѣйствіямъ, если французское правительство не возьметъ мароккскаго вопроса подъ свое хладнокровное наблюденіе. Впрочемъ, европейцы, хорошо знакомые съ Мулай-Гафидомъ, недовѣрчиво относятся къ слухамъ о его жестокостяхъ, такъ какъ считаютъ его, хотя и фанатикомъ, но все-таки человѣкомъ слишкомъ умнымъ и хитрымъ, чтобы портить свои отношенія къ европейскимъ державамъ.

Изъ Танжера въ Лондонъ сообщаютъ, будто дипломатическій корпусъ страшно раздраженъ поведеніемъ Мулай-Гафида. Немедленно послѣ представленій державъ, требовавшихъ прекращенія его варварскаго судопроизводства, султанъ велѣлъ казнить своего плѣннаго соперника, и это считаютъ прямымъ вызовомъ европейской дипломатіи. Относительно подробностей казни въ европейскихъ кругахъ неизвѣстно пока ничего опредѣленнаго, такъ какъ ни одинъ европеецъ не присутствовалъ при этомъ. Ходятъ слухи, что Роги на глазахъ своихъ женъ, сдѣлавшихся достояніемъ Мулай-Гафида, былъ въ присутствіи султана извлеченъ изъ клѣтки и тутъ же разстрѣлянъ. Бу-Гамара не выказалъ будто бы при этомъ ни малѣйшаго страха и все время осыпалъ оскорбленіями и проклятіями султана. О пыткахъ, которымъ будто-бы былъ подвергнутъ Роги передъ казнью, въ Лондонѣ не получено никакихъ извѣстій. Въ Танжерѣ, впрочемъ, полагаютъ, что султанъ намѣренъ продолжать подвергать пыткамъ сторонниковъ Бу-Гамары, если только европейскіе консулы въ Фецѣ не сумѣютъ контролировать его дѣйствія. Лица, изучившія его характеръ, утверждаютъ, будто Мулай-Гафидъ твердо убѣжденъ въ томъ, что только этими жестокими мѣрами онъ можетъ упрочить свое положеніе среди своего народа.

Таинственныя преступленія въ Португаліи. Выдающіяся преступленія весьма рѣдкое явленіе въ Лиссабонѣ, гдѣ чаще всего приходится слышать о самыхъ обыкновенныхъ грабежахъ и кражахъ. Между тѣмъ, въ теченіе послѣднихъ трехъ недѣль послѣдовательно совершено три таинственныхъ преступленія, недаромъ снабдившихъ праздную публику интересной темой для разговоровъ. Первымъ было покушеніе на контору одного извѣстнаго своими либеральными взглядами адвоката. Воры взломали денежный ящикъ, письменный столъ, нѣсколько шкаповъ—и оставили всѣ деньги и золотыя вещи, удовольствовавшись нѣсколькими бумагами политическаго содержанія. Поиски полиціи остались безуспѣшными, и о происшествіи стали уже забывать, какъ вдругъ, 23 августа, произошло нѣчто еще болѣе поразительное. Квартира предсѣдателя географическаго общества доктора Педрозо подверглась посѣщенію ночныхъ гостей, обшарившихъ всѣ углы, повсюду разбросавшихъ деньги и драгоцѣнныя вещи и тоже похитившихъ всего нѣсколько бумагъ. Докторъ Педрозо убѣжденный республиканецъ, но пропагандой никогда не занимался. Третій случай произошелъ въ воскресенье, въ 3 часа дня. Живущій въ домѣ Педрозо морской офицеръ увидѣлъ человѣка, пытавшагося открыть входную дверь. Когда онъ подошелъ къ нему, тотъ мгновенно выхватилъ ножъ, вонзилъ его офицеру въ сердце и вслѣдъ за этимъ безслѣдно исчезъ. Полиція запретила газетамъ оглашать это происшествіе, и только въ девять часовъ вечера оно стало извѣстно прокурору. Все это, вмѣстѣ взятое, возбуждаетъ много толковъ; подозрѣваютъ, что тутъ замѣшана тайная полиція.

Къ росписи на 1910 годъ. Разсмотрѣніе смѣтъ военнаго и морского вѣдомствъ уже началось въ совѣтѣ министровъ. Наиболѣе серьезные споры, какъ передаютъ «Русс. Вѣд.», ожидаются послѣ того, какъ будутъ окончены пренія по смѣтамъ министерства торговли и промышленности и путей сообщенія. При обсужденіи смѣты министерства путей сообщенія, какъ острятъ члены кабинета, совѣтъ министровъ получитъ характеръ Государственной Думы, ибо при этомъ министръ финансовъ и государственный контролеръ намѣрены будто бы высказать «особыя пожеланія». Собственно говоря, высказывать ихъ будетъ государственный контролеръ, а министръ финансовъ, пользуясь его указаніями, будетъ урѣзывать требованія вѣдомства, елико возможно. Рѣзко выступаетъ государственный контролеръ противъ кредитовъ особаго рода. Это—кредиты на реорганизацію или на реформы отдѣльныхъ частей вѣдомства безъ представленія опредѣленнаго и детально разработаннаго плана. Но болѣе всего интересуютъ кабинетъ серьезные споры съ министрами военнымъ и морскимъ. Военный министръ рѣшилъ держать себя умѣренно. Хотя смѣта этого вѣдомства въ графѣ чрезвычайныхъ расходовъ велика, но собственному заявленію министра, однако, въ концѣ-концовъ не превыситъ смѣты чрезвычайныхъ расходовъ прошлаго года. Кромѣ того, военный министръ далъ понять, что онъ вообще не собирается встать на непримиримую позицію и готовъ пойти на всѣ сокращенія, которыя совѣтъ министровъ найдетъ нужными, и будетъ отстаивать только тѣ кредиты, которые безусловно необходимы. Гораздо непоколебимѣе морской министръ, который намѣренъ отстаивать всю свою смѣту во всемъ ея объемѣ. Въ частныхъ разговорахъ съ членами кабинета морской министръ замѣчалъ, что вся его чрезвычайная смѣта необходима для возстановленія вѣдомства и что онъ не можетъ идти на уступки, ибо иначе невозможно выполнить необходимую программу дѣятельности.

— Вчера, 9 сентября, въ 11 час. 50 минутъ вечера, выѣхала изъ Кіева въ Петербургъ особая **депутація отъ Кіевской городской думы** для личнаго ходатайства предъ предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ о неосуществленіи возникшаго предположенія образовать изъ предмѣстій г. Кіева Верхней и Нижней Соломенокъ, Протасова и Кучменова яровъ и Батыевой горы—самостоятельный городъ Александрію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, депутація будетъ ходатайствовать о присоединеніи этихъ предмѣстій къ гор. Кіеву. Депутація будетъ принята предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ въ субботу, 12 сентября. Въ составъ депутаціи вошли: кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ и гласные думы П. П. Добрынинъ и баронъ В. Д. Оргисъ-фонъ-Рутенбергъ.

— Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, препровождено кіевскому городскому головѣ для передачи городскимъ попечительствамъ о бѣдныхъ пожертвованіе въ суммѣ 1,000 рублей.

— Кіевскій губернскій предводитель дворянства **князь М. А. Куракинъ** выѣхалъ въ Звенигородку.

— Въ виду отъѣзда кіевскаго городского головы **И. Н. Дьякова** въ Петербургъ, обязанности городского головы возложены на заступающаго его мѣсто члена управы **Ѳ. С. Бурчака.**

— Вчера, 9 сентября, ночью **Высочайше учрежденная особая высшая комиссія для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи,** во главѣ съ предсѣдателемъ ея, членомъ Государственнаго Совѣта О. Р. фонъ-Эксепаре, осмотрѣвъ нѣкоторыя станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, по преимуществу узловыя, и ознакомившись съ операціями этихъ станцій, отбыла черезъ ст. Знаменка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на Южныя желѣзныя дороги. Со ст. Знаменка комиссія намѣревается прослѣдовать въ первую очередь въ Николаевъ, гдѣ будетъ произведенъ, главнымъ образомъ, осмотръ Николаевскаго порта и ознакомленіе съ его операціями.

— Организаціонный комитетъ по созыву **всероссійскаго съѣзда объединеннаго Русскаго народа въ Москвѣ** въ составѣ Пуришкевича, протоіерея Восторгова, архимандрита Макарія выработалъ, какъ передаютъ столичныя газеты, слѣдующій порядокъ дня на съѣздѣ: 1) О сліяніи всѣхъ русскихъ монархическихъ партій въ одинъ могучій союзъ. Избраніе главнаго управленія объединеннаго союза Русскаго народа, избраніе главы всего монархическаго народа, образованіе умѣренно-правой фракціи въ Государственной Думѣ, къ которой могли бы примкнуть всѣ правые октябристы. 2) О скрѣпленіи пошатнувшагося за послѣднее время православія и Самодержавія. 3) Объ окончательномъ присоединеніи Финляндіи къ русскому государству и объ образованіи Холмской губерніи, а равно объ устраненіи поползновеній на единство и недѣлимость Россіи. 4) Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ. 5) Еврейскій вопросъ: выселеніе всѣхъ евреевъ за черту осѣдлости, примѣненіе для евреевъ воинской повинности, разработка вопроса о выселеніи евреевъ изъ Россіи, воспрещеніе евреямъ занимать какъ общественныя, такъ и государственныя должности, содержать школы и аптеки, а также писать на русскомъ языкѣ, издавать книги, газеты, журналы и имѣть книжные магазины. 6) О земельномъ вопросѣ и о поднятіи благосостоянія крестьянъ. 7) О рабочемъ вопросѣ въ связи съ экономическимъ вопросомъ. 8) О немедленномъ введеніи всеобщаго народнаго образованія. 9) О торговлѣ, промышленности и финансахъ. 10) О вооруженіи арміи и народа въ виду тревожнаго политическаго положенія на Западѣ.

— **Университетскій уставъ,** какъ передаютъ столичныя газеты, будетъ внесенъ въ Государственную Думу въ самомъ началѣ сессіи.

— **Н. И. Мурашко** (Некрологъ). Въ ночь на 9 сентября умеръ на своемъ хуторѣ близъ Кіева, въ пригородной дачной мѣстности «Буча», гдѣ онъ въ послѣднее время жилъ безвыѣздно, **Николай Ивановичъ Мурашко,** съ именемъ котораго связанъ цѣлый продолжительный періодъ въ исторіи художественной жизни Кіева. Родился Н. И. Мурашко 8 мая 1844 г. въ г. Кролевцѣ, Черниговской губерніи, въ семьѣ иконостаснаго мастера И. З. Мурашко. Долгая жизнь его не богата внѣшними событіями. Образованіе Н. И. получилъ домашнее; но оно оказалось вполнѣ достаточнымъ, чтобы открыть ему доступъ въ Петербургскую академію художествъ, куда онъ поступилъ въ 1861 г. Вернувшись въ Кіевъ, въ 1868 г. Н. И. Мурашко началъ свою дѣятельность въ скромной роли учителя рисованія, сначала въ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ, а потомъ въ Кіевскомъ реальномъ училищѣ, гдѣ онъ пробылъ до тѣхъ поръ, пока основанная имъ рисовальная школа не потребовала для себя всѣхъ его силъ и всего вниманія. Этой школѣ Н. И. Мурашко посвятилъ, можно сказать, свою душу, и пережилъ онъ всего какихъ-нибудь восемь лѣтъ послѣ того, какъ ему пришлось передать свое возлюбленное дѣтище въ чужія руки.

Рисовальная школа Н. И. Мурашко въ представленіи кіевскихъ обывателей неразрывно связана съ исторіей живописи въ Кіевѣ за послѣднее тридцатипятилѣтіе, какъ связана съ этой исторіей и сама личность ея основателя. Господь не одарилъ Н. И. Мурашко выдающимся художественнымъ талантомъ, создающимъ эпоху; но онъ вложилъ въ его душу страстную, неугасимую любовь къ любимому искусству, далъ ему незаурядную энергію въ достиженіи намѣченной цѣли, далъ, наконецъ, рѣдкій даръ учительства, умѣнье и въ другихъ сердцахъ зажигать тотъ же огонь, которымъ горѣла его душа. Много лѣтъ носился онъ съ мыслью основать въ Кіевѣ школу живописи и, не взирая на трудности, передъ которыми спасовала бы всякая другая воля, не столь энергичная, успѣлъ осуществить свою идею, сумѣвъ заинтересовать въ ней одного изъ членовъ семьи Н. А. Терещенко,—Ивана Николаевича Терещенко, который до самой своей смерти оставался по отношенію къ школѣ Н. И. Мурашко неизмѣннымъ меценатомъ, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, такъ какъ сумѣлъ ограничить свое отношеніе ролью заботливаго опекуна и финансоваго пѣстуна, не оказывая никакого давленія на внутреннюю жизнь школы и предоставивъ направленіе этой жизни исключительно Н. И. Мурашко, ея дѣйствительному вдохновителю и руководителю.

Четверть вѣка (съ 1876 г. по 1901 г.) руководилъ Н. И. Мурашко созданной имъ школой, и подъ его руководствомъ она сыграла огромную роль въ художественной жизни Кіева. Возникнувъ въ то время, когда художественные интересы въ кіевскомъ обществѣ почти не проявлялись или же проявлялись весьма слабо, школа Н. И. Мурашко сдѣлалась ядромъ, изъ котораго развилась яркая художественная жизнь, содѣйствовавшая въ концѣ концовъ образованію въ Кіевѣ многолюдной художественной колоніи, насчитывающей въ своей средѣ не мало именъ, пользующихся заслуженной и почетной извѣстностью. Почти всѣ они художническую закваску получили въ школѣ Н. И. Мурашко; ихъ ученическіе годы прошли черезъ руки основателя и руководителя школы, сумѣвшаго зажечь въ ихъ душѣ божественную искру любви къ искусству, искру, которая не у одного изъ учениковъ Н. И. Мурашко впослѣдствіи разгорѣлась въ благородный пламень таланта.

Уйдя изъ своей школы, которая, кстати сказать, переживъ реформу и перейдя въ чужія руки, въ настоящее время влачитъ довольно безцвѣтное существованіе, Н. И. Мурашко не переставалъ до послѣдней своей минуты жить интересами горячо любимаго имъ искусства. Въ послѣдніе годы онъ выступалъ въ роли художественнаго критика, и замѣтки его, печатавшіяся въ «Кіевлянинѣ» и подписанныя псевдонимомъ «Старый учитель», не оставались незамѣченными. Написанныя своеобразнымъ стилемъ, онѣ свидѣтельствовали о неумирающей энергіи «стараго учителя», о его неослабѣющемъ интересѣ къ вопросамъ искусства въ его многообразныхъ теченіяхъ, о его незаурядной любви къ живописи, побуждающей «стараго учителя» вѣрить въ безконечный прогрессъ любимаго искусства и съ теплымъ сердцемъ, уравновѣшеннымъ многолѣтнимъ житейскимъ опытомъ, привѣтствовать успѣхи молодыхъ художническихъ поколѣній, добродушно журить ихъ за ошибки и заблужденія, и въ этихъ привѣтахъ и укорахъ чувствовалась живая вѣра въ конечную примирительную гармонію и безконечное развитіе.

Незадолго до кончины Н. И. Мурашко задумалъ издать исторію созданной имъ школы, въ формѣ личныхъ воспоминаній. Этотъ интересный трудъ (вышло только два выпуска), къ сожалѣнію, смерть помѣшала ему окончить. Въ послѣднее время Н. И. Мурашко тяжко хворалъ и, по мнѣнію врачей, умеръ отъ рака желудка.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. При вторичномъ изслѣдованіи экскрементовъ трехъ больныхъ, которые поступили на дняхъ въ Александровскую больницу и были признаны холерными, оказалось, что найденные въ нихъ вибріоны не холерные, а лишь холероподобные, вслѣдствіе чего больные эти были немедленно выведены изъ холернаго барака. Такимъ образомъ, общее число холерныхъ больныхъ (21), бывшихъ до вчерашняго дня, уменьшилось на три, и въ Александровскую больницу до вчерашняго дня поступило, слѣдовательно, не 20 холерныхъ больныхъ, а лишь 17; кромѣ того, какъ нами своевременно сообщалось, въ военный госпиталь поступилъ также 1 холерный больной. Всѣ холерныя заболѣванія до вчерашняго дня по районамъ города распредѣлялись такъ: Въ районѣ Печерскаго участка холерой заболѣло 3, въ районѣ Старокіевскаго участка—4, въ районѣ Бульварнаго—1, въ районѣ Лукьяновскаго—5, въ районѣ Подольскаго—2, въ районѣ Плоскаго—1 и безпріютный—1; въ районахъ участковъ Дворцоваго и Лыбедскаго до сихъ поръ холерныхъ заболѣваній не обнаружено. Въ ночь на 9 сентября въ Александровской больницѣ умерло отъ холеры двое ранѣе поступившихъ холерныхъ больныхъ. За сутки съ 8 ч. веч. 8 сентября до 8 ч. веч. 9 сентября въ Александровскую больницу снова поступило 20 подозрительныхъ по холерѣ больныхъ. Всего со времени появленія въ Кіевѣ перваго холернаго заболѣванія (21 августа) по вчерашній день зарегистрировано слѣдовательно 18 холерныхъ больныхъ; изъ этого числа больныхъ умерло 8.

Освобожденіе Ф. Я. Постнаго. Редакторъ издающейся въ Кіевѣ газеты «На стражѣ» Ф. Я. Постный, отбывавшій въ административномъ порядкѣ арестъ при Подольскомъ участкѣ за перепечатанную имъ въ № 7 газеты отъ 30 августа статью изъ газеты «Вѣче» (№ 94 отъ 23 августа) «Срамная исторія», вчера, 9 сентября, освобожденъ по болѣзни, причемъ 3-хъ-мѣсячный арестъ замѣненъ ему штрафомъ въ размѣрѣ 100 рублей.

Къ пріему евреевъ въ университетъ. Вчера зачислены въ 10% норму 81 еврей, подавшихъ прошенія о поступленіи въ число студентовъ университета св. Владиміра. Изъ числа вновь принятыхъ евреевъ 25 окончили гимназію съ золотой медалью и 27 съ серебряной.

Къ пріему евреевъ въ учебныя заведенія. Подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца состоялось особое совѣщаніе высшихъ чиновъ министерства по вопросу о пріемѣ евреевъ въ университетъ. Совѣщаніе, какъ передаетъ «Гол. Моск.», высказалось противъ какого-бы то ни было расширенія дѣйствующихъ правилъ пріема евреевъ, какъ въ университеты, такъ и въ среднія учебныя заведенія, и постановило поручить одному изъ членовъ совѣта министровъ составить подробную объяснительную записку о положеніи вопроса съ пріемомъ евреевъ въ университетъ въ послѣднія 25 лѣтъ, т. е. со времени университетскаго устава 1884 года, и о результатахъ принимавшихся за это время соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Протоколъ засѣданія на слѣдующій-же день былъ препровожденъ П. А. Столыпину.

Привлеченіе къ отвѣтственности. Кіевскимъ временнымъ комитетомъ по дѣламъ печати наложенъ арестъ на сборникъ стихотвореній А. Постоловскаго. Поезіі. Каменецъ-Подольскъ. 1909 и возбуждено дѣло о привлеченіи автора къ отвѣтственности по п. 1 и 6 ст. 129 уголовнаго уложенія. Тѣмъ же комитетомъ возбуждено дѣло о привлеченіи къ отвѣтственности по 1001 ст. уложенія о наказаніяхъ редактора газеты «Кіевскія Вѣсти» Л. В. Радзіевскаго, за статью Еп. Михаила «Дѣвушки-матери», помѣщенную въ № 238 редактируемаго имъ изданія.

А. И. Терещенко передано кіевскому городскому головѣ пожертвованіе въ суммѣ 1,000 руб. на сооруженіе въ Кіевѣ памятника украинскому поэту Т. Г. Шевченко.

Вооруженное ограбленіе въ м. Бѣлой Церкви. Въ мѣстечкѣ Бѣлой-Церкви во вторникъ, 8 сентября, произведено вооруженное нападеніе и ограбленіе конторы торговаго дома Б. и Е. Декслеръ. Обстоятельства дѣла слѣдующія: Около 8 часовъ вечера, въ то время, когда въ конторѣ заканчивались занятія, въ контору внезапно вошли трое молодыхъ людей, загримированные, съ приставными бородами. Два были въ рыжихъ бородахъ, одинъ въ черной. Всѣ три неизвѣстные были вооружены браунингами. Одинъ изъ нихъ крикнулъ обычное «руки вверхъ, ни съ мѣста». Перепуганные служащіе конторы, которыхъ было пять, остолбенѣли отъ страха. Начался обыскъ служащихъ. У одного грабители отобрали 511 рублей. Затѣмъ неизвѣстные потребовали ключи отъ денежной кассы, но въ этомъ не оказалось нужды, такъ какъ касса была открыта въ виду производившагося подсчета денегъ и провѣрки документовъ. Грабители взяли изъ кассы находившіеся тамъ 1300 руб. Всего такимъ образомъ грабителями похищено 1811 рублей. Покончивъ ограбленіе, неизвѣстные быстро вышли на улицу и скрылись. Весь процессъ нападенія и ограбленія конторы продолжался не болѣе пяти минутъ. Выясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ этого дерзкаго ограбленія и розыскомъ грабителей занялись энергично жандармская и общая полиція.

Къ пребыванію евреевъ въ Кіевѣ. Приказомъ по полиціи отъ 9 сентября объявлено, что со стороны губернатора не встрѣчается препятствій къ осуществленію порядка выдачи приставами Лыбедскаго и Плоскаго участковъ евреямъ, пріѣзжающимъ въ Кіевъ по надобностямъ, указаннымъ въ законѣ, на кратковременные сроки, разрѣшеній на право временнаго пребыванія ихъ въ городѣ не долѣе 3-хъ сутокъ. Выдача же подобныхъ разрѣшеній на болѣе продолжительное время должна производиться управленіемъ городской полиціи. Въ томъ же приказѣ объявлено, что провѣрку населенія еврейскихъ квартиръ необходимо производить не ранѣе 5 часовъ утра.

Волынскій губернаторъ баронъ Ф. А. Штакельбергъ, какъ мы слышали, оставляетъ занимаемый постъ и получаетъ назначеніе при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено телеграфное увѣдомленіе, что назначенное на 9 и 10 сентября **совѣщаніе начальниковъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ отмѣняется.**

Обыскъ. Въ ночь на 9 сентября, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, былъ произведенъ обыскъ въ квартирѣ Пелагеи Самойленко, живущей въ домѣ № 15 по Тверской улицѣ.

Къ производству новой группировки желѣзныхъ дорогъ Юго-Западнаго района. У членовъ Высочайше учрежденной особой высшей комиссіи для всесторонняго изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, изучающихъ въ настоящее время организацію эксплоатаціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, возникло серьезное предположеніе о перегруппировкѣ нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ Юго-Запада Россіи. Такъ, желѣзныя дороги Юго-Западныя со включеніемъ части Южныхъ предполагается раздѣлить на три самостоятельныя желѣзнодорожныя сѣти съ управленіями въ Кіевѣ, Одессѣ и Николаевѣ. Степень цѣлесообразности такого дѣленія Юго-Западныхъ и Южныхъ желѣзныхъ дорогъ на три самостоятельныя въ административномъ отношеніи сѣти можетъ быть установлена только послѣ всесторонняго изученія направленій перевозки главныхъ массовыхъ грузовъ, опредѣленія на основаніи статистическихъ данныхъ существующихъ грузораздѣловъ и выясненія условій тяготѣнія товаровъ къ портамъ. Докладъ по этому вопросу со всѣми статистико-экономическими данными предсѣдатель комиссіи, членъ Государственнаго Совѣта О. Р. фонъ-Экспарре, поручилъ составить старшему коммерческому агенту Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ П. В. Андрееву, въ возможно непродолжительномъ времени, и представить для разсмотрѣнія въ комиссію.

Раскопки возлѣ м. Немирова временно пріостановлены, такъ какъ архитекторъ Д. В. Милѣевъ телеграммой вызванъ въ Кіевъ для наблюденія за раскопками, начатыми въ усадьбѣ Софійскаго собора. Установить эпоху, къ которой можно было бы отнести созданіе немировскаго укрѣпленія, пока не удалось. Скорѣе всего, что мы имѣемъ дѣло съ наслоеніями различныхъ эпохъ. Попадаются и каменные ножи, и черепки славянской эпохи; по словамъ княгини Щербатовой, на средства которой производятся раскопки, находили и стрѣлы; но чьи это стрѣлы—скиѳскія или казацкія—неизвѣстно. Укрѣпленіе расположено къ востоко-юго-востоку отъ м. Немирова, въ трехъ верстахъ отъ него внизъ по теченію рѣчки Городницы, между деревнями: Соловницы, Сашки, Озеро и Березовка. Оно занимаетъ довольно обширное пространство по обѣ стороны рѣчки: овальной формы площадь его имѣетъ слѣдующіе размѣры: съ юга на сѣверъ около 600 саженей, съ востока на западъ до 700. Площадь эта окружена рвомъ въ 4 сажени ширины и 3 сажени глубины и валомъ высотой 3 сажени. Кромѣ того внутри этого укрѣпленія есть другое, которое называется Замковищемъ; оно расположено къ сѣверу отъ Городницы, имѣетъ почти прямоугольную (углы закруглены) форму съ естественнымъ выступомъ на восточной сторонѣ; ширина его съ сѣвера на югъ 150 саж., а длина около 200; оно окружено рвомъ въ 1½ саж. глубины и такой же высоты валомъ. Въ валахъ, какъ наружныхъ, такъ и внутреннихъ, имѣются проходы, разстоянія между которыми весьма различны; повидимому, они обусловлены естественными причинами—ложбинами, разсѣкающими это мѣсто. Передъ валами, по другую сторону рва имѣются площадки, вѣроятно искусственныя, на разстояніи нѣсколькихъ саженей отъ рва обрывающіяся въ естественный оврагъ. Внутри Замковища, ближе къ сѣверной сторонѣ его, находится большой курганъ, высотой значительно превосходящій валы; собственно говоря, мы видимъ здѣсь довольно обширный холмъ и на вершинѣ его болѣе рѣзко выступающій горбъ; весь-ли холмъ является курганомъ, или только вершина его, раскопками пока не установлено. Сейчасъ онъ прорѣзывается траншеей въ направленіи съ сѣвера на югъ и побочными траншеями къ западу. Чтобы изслѣдовать все укрѣпленіе, потребуется очень много времени, по мнѣнію нѣкоторыхъ свѣдущихъ лицъ,—лѣтъ десять. Къ востоку отъ этого укрѣпленія, у южной оконечности д. Сашки есть еще небольшое укрѣпленіе, наибольшая длина котораго около 200 шаговъ. Оно окружено рвомъ и огромнымъ (4—5 саж. высоты) валомъ, который, спускаясь по склону горы, восточнымъ концомъ примыкаетъ къ рѣчкѣ; западный, вѣроятно, примыкалъ тоже, но сейчасъ немного не доходитъ. Внутри есть слѣды вала, преграждавшаго ходъ со стороны рѣки. Къ юго-востоку отъ этого укрѣпленія есть нѣсколько малыхъ кургановъ, которые, вѣроятно, служили сторожевыми пунктами. Такимъ образомъ, мы видимъ, что вся эта система укрѣпленія направлена къ востоку и юго-востоку. Здѣсь, такъ же, какъ и въ Бѣлгородкѣ, валы распахиваются крестьянами; черепки, находимые въ укрѣпленіи, находятся и на окрестныхъ поляхъ. Сосуды попадаются различныхъ формъ и размѣровъ; нѣкоторые напоминаютъ наши макотры, другіе—глубокія тарелки большихъ размѣровъ. Найденъ одинъ интересный сосудикъ, величиной вершка полтора, формы такой, какъ наши чугунные котелки (казанки); внутри онъ покрытъ поливой и, кромѣ того, изображены двѣ черныя птички, какъ бы стоящія на вѣтвѣ другъ противъ дружки.

P. S. Въ описаніи Украины Левассера де-Боплана въ объясненіи карты Брацлавскаго воеводства мы нашли упоминаніе о Немировскомъ городищѣ; въ текстѣ оно названо «Валы» (стр. 19), а на картѣ «Ruine», т. е. развалины. Де-Бопланъ путешествовалъ по Украинѣ въ самомъ началѣ XVII вѣка и, если въ то время укрѣпленіе это представляло изъ себя развалины, то слѣдовательно оно не казацкой, а болѣе ранней эпохи. Впрочемъ, и по своему направленію на востокъ оно не могло быть казацкимъ, такъ какъ сами казаки жили восточнѣе этого мѣста. Нѣкоторые думаютъ, что укрѣпленіе это волошское и относится къ IX вѣку.

Нанесеніе побоевъ. Вчера, около 9 часовъ вечера, во дворѣ усадьбы № 2 по Бибиковскому бульвару, гдѣ помѣщается редакція газеты «Кіевское Утро», редактируемой Ревеккой Карантъ, разсчитанный на дняхъ наборщикъ, повидимому, изъ-за личныхъ счетовъ, ударилъ брата редакторши Герша Каранта палкой по головѣ. Ударъ былъ настолько сильный, что палка переломалась пополамъ. Гершъ Карантъ получилъ разсѣченную рану на головѣ. Вызванный врачъ скорой помощи сдѣлалъ перевязку. Часть палки взята врачемъ для музея скорой помощи.

Къ задержанію Симикозова. Въ ночь на 7 сентября въ пивной лавкѣ на углу Татарской улицы и Татарскаго переулка, въ районѣ Лукьяновскаго участка, какъ мы сообщали, былъ задержанъ Симикозовъ, разыскивавшійся злоумышленникъ, участвовавшій въ нѣсколькихъ вооруженныхъ нападеніяхъ. При немъ оказался большой браунингъ съ двумя къ нему обоймами и 14-ю патронами. Задержанный, какъ теперь выяснено, по пути въ участокъ предлагалъ городовымъ, сопровождавшимъ его, 1,000 р. за свое освобожденіе. Въ ту-же ночь чинами Лукьяновскаго участка выяснено, что Симикозовъ скрылся по Татарской улицѣ, въ домѣ Савицкаго подъ № 19, въ квартирѣ сапожника Строкова, съ сыномъ котораго былъ въ близкихъ отношеніяхъ. Спалъ Симикозовъ въ сараѣ, гдѣ для него была поставлена кровать. Наканунѣ задержанія Симикозовъ съ другимъ неизвѣстнымъ катался на извощикѣ по Татарской и другимъ прилегающимъ къ ней улицамъ и стрѣлялъ съ цѣлью запуганія мѣстнаго населенія. Повидимому онъ катался съ сыномъ Строкова. Вмѣстѣ съ Симикозовымъ задержанъ Казбекъ Карадашевъ, къ выясненію личности котораго приняты мѣры.

Къ вопросу о занятіи и пользованіи береговыми мѣстами. Въ виду полученнаго на-дняхъ запроса, кіевскимъ городскимъ головой доведено до свѣдѣнія и. д. Кіевскаго губернатора, что вопросъ объ установленіи новыхъ правилъ занятія и пользованія береговыми мѣстами комиссіей по настоящее время не разсмотрѣнъ въ виду того обстоятельства, что собрать въ каникулярное время засѣданіе въ достаточномъ для обсужденія этого вопроса составѣ не представлялось возможнымъ за отсутствіемъ въ городѣ многихъ членовъ комиссіи. Несмотря на то, что для разсмотрѣнія этого серьезнаго вопроса потребуется нѣсколько засѣданій, городской голова сообщаетъ, что имъ приняты мѣры къ рѣшенію его въ теченіе настоящаго сентября мѣсяца.

Къ вопросу о расширеніи льготъ для учащихся на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено увѣдомленіе, что министерство финансовъ не признало возможнымъ изъявить согласіе на расширеніе льготъ, предусматриваемыхъ установленнымъ и дѣйствующимъ въ настоящее время льготнымъ тарифомъ на проѣздъ учащихся.

Задержанные злоумышленники. Въ ночь на 7 сентября въ домѣ № 3 по Петровской улицѣ, въ квартирѣ крестьянина Савватія Мазуренко праздновалась свадьба его брата. Въ разгарѣ празднества, когда многіе изъ гостей были уже въ нетрезвомъ видѣ, неожиданно около запертыхъ дверей квартиры появилось 8 неизвѣстныхъ мущинъ, требовавшихъ дать имъ водки. Никто изъ гостей ихъ не зналъ, а потому въ требованіи имъ отказали. Тогда непрошенные гости сорвали дверь съ крючка и силой ворвались въ квартиру, но оттуда ихъ скоро выпроводили во дворъ дома, куда за ними вышелъ и Савватій Мазуренко. Здѣсь, пользуясь темнотой, одинъ изъ злоумышленниковъ, повидимому изъ мести, ранилъ Мазуренко какимъ-то острымъ оружіемъ въ правое плечо. На крикъ пострадавшаго и гостей подоспѣлъ постовой городовой, успѣвшій задержать двоихъ неизвѣстныхъ, остальные скрылись, но изъ нихъ еще четверо были задержаны на слѣдующую ночь. Одновременно съ задержаніемъ этихъ лицъ, личность которыхъ пока не выяснена, полиціей получены свѣдѣнія, что въ числѣ задержанныхъ находятся злоумышленники, принимавшіе участіе въ вооруженномъ нападеніи и убійствѣ въ прошломъ году семи человѣкъ въ магазинѣ Горенштейна, на Подолѣ.

Самоубійство. 7 сентября, въ урочищѣ „Наталка“, въ куренѣ, обнаруженъ трупъ повѣсившагося крестьянина Осипа Хвоста, 66 лѣтъ, служившаго въ прошломъ году сторожемъ при складѣ дровъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Кражи. Въ домѣ № 59 по Фундуклеевской улицѣ изъ чердака квартиры Анны Вагринъ со взломомъ висячаго замка совершена кража бѣлья на 24 рубля. Въ домѣ № 71 по Большой-Васильковской улицѣ у крестьянина Евсеенко похищено нѣсколько домашнихъ вещей на 88 рублей.

Убійство старшаго рабочаго. Въ ночь на 7 сентября на полосѣ отчужденія 9 версты Дунайской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Бендеры II, неизвѣстными злоумышленниками убитъ старшій рабочій 20 участка службы пути, мѣщ. гор. Бендеръ Яковъ Клейнихъ. При какихъ обстоятельствахъ совершено убійство и задержаны-ли злоумышленники—неизвѣстно.

Взрывъ коробки съ петардами. 7 сентября во время прохода на 119 верстѣ линіи Казатинъ-Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Боярка, товарнаго поѣзда № 24, отъ неизвѣстной причины взорвалась коробка съ петардами. При взрывѣ пострадалъ дозорный кондукторъ Грушко, получившій рваныя раны лѣвой руки и щеки и ожогъ правой руки. Пострадавшій кондукторъ, по оказаніи первоначальной медицинской помощи, тѣмъ-же поѣздомъ отправленъ въ Кіевскую желѣзнодорожную больницу. Поѣздъ на мѣстѣ случая простоялъ 20 минутъ.

Нападеніе на кондуктора. 8 сентября, въ 2 часа 30 мин. дня, на 183 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Владиміровка, на обслуживаемую кондукторомъ площадку шедшаго въ это время товарнаго поѣзда № 49 вскочили три неизвѣстныхъ злоумышленника и, напавъ на кондуктора, пытались столкнуть его съ тормазной площадки. Однако, кондукторъ не растерялся и, задержавъ злоумышленниковъ, доставилъ ихъ на станц. Владиміровку, гдѣ и передалъ ихъ жандармской желѣзнодорожной полиціи. Поѣздъ простоялъ въ пути 8 минутъ.

Загадочный случай. 8 сентября на 183 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, близъ станц. Бердичевъ, кондукторской бригадой товарнаго поѣзда № 39 подобранъ на полотнѣ дороги мѣщ. м. Казатина, Кіевской губерніи, Статкевичъ, 30 лѣтъ, получившій неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ пораненія головы и лѣвой руки. Статкевичъ отправленъ въ Бердичевскій пріемный покой.

Ливень. 8 сентября въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Дунайской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ прошелъ весьма интенсивный ливень, послѣдствіемъ котораго явился размывъ пути на 247 верстѣ, близъ ст. Рени. На этой верстѣ была устроена пересадка пассажировъ нѣкоторыхъ пассажирскихъ поѣздовъ.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. За недѣльный промежутокъ времени съ 30 августа по 5 сентября, въ Кіевѣ и его окрестностяхъ, по свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, зарегистровано слѣдующее количество случаевъ инфекціонныхъ заболѣваній: брюшнымъ тифомъ заболѣло—6, сыпнымъ—1, возвратнымъ—3, оспой—1, дифтеритомъ—7, скарлатиной—16, корью—9 и коклюшемъ—12.

Антисанитарное состояніе Софійской площади. И. д. кіевскаго полицмейстера представленъ губернатору протоколъ осмотра Софійской площади, составленный чинами Старокіевскаго участка. Въ протоколѣ этомъ, между прочимъ, указывается, что Софійская площадь содержится антисанитарно, покрыта она навозомъ, отбросами и всевозможнымъ соромъ. Чистка этой площади находится на обязанности Кіевскаго городского общественнаго управленія.

Уничтоженіе гнилыхъ фруктовъ. 8 сентября городскимъ санитарнымъ врачемъ П. В. Дороганевскимъ совмѣстно съ чинами Старокіевскаго участка уничтожено на Сѣнномъ базарѣ нѣсколько сотъ зеленыхъ арбузовъ, которые разбиты и облиты керосиномъ.

Скоропостижно умершій. Въ домѣ № 29 по Фундуклеевской улицѣ, въ пивной, скоропостижно скончался Михаилъ Элентгаунтъ, 55 лѣтъ, не имѣвшій опредѣленной квартиры и занятій. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Покушеніе на самоубійство. Вчера въ домѣ № 11, по Малой Кіяновской улицѣ, Л. М—ва, 31 года, покушалась на самоповѣшеніе, но была во время снята съ петли и врачемъ скорой помощи приведена въ сознаніе.

Пожаръ. Вчера вечеромъ, въ домѣ № 19, по Трехсвятительской улицѣ, загорѣлась сажа, отъ которой загорѣлся чердакъ. Пожаръ прекращенъ Старокіевскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ. Убытки незначительны.

Дерзкое ограбленіе. Вчера, около 6 часовъ вечера, къ проходившей близъ дома № 78 по Большой Васильковской улицѣ дочери смотрителя двухкласснаго училища М. Г. Липовецкаго, дѣвицѣ 18 лѣтъ, подошелъ какой то молодой человѣкъ и сорвалъ съ нея золотые часы, стоимостью 150 рублей. Грабитель успѣлъ скрыться.

Прибыли 9 сентября и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Тифлиса—М. М. Отаровъ, С. А. Отарова, Севастополя—М. М. Шевченко, Л. М. Шевченко, Бобруйска—В. Д. Аксеновъ, А. К. Васильева; остановились въ гостиницѣ „Франція“: изъ Петербурга—В. П. Дворниченко, Радомысля—И. К. Барановскій, Курска—А. Ф. Новицкій, Петербурга—Б. Я. Колшеръ, Василькова—полк. А. Н. Надѣинъ; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Кременчуга—полк. А. А. Котроховъ, Новгородсѣверска—О. А. Асеингъ, Славянска—нотаріусъ Н. С. Лагуновъ, Полтавы—М. С. Слученская, Витебска—С. Е. Янсовъ, Варшавы—поруч. Н. Н. Толмачевъ, Каменки—ст. сов. К. Л. Толвинскій, Ямполя—В. В. Трифоновъ, Одессы—В. П. Подобѣдовъ, Варшавы—шт.-рот. К. Г. Булацель, Петербурга—Ф. А. Лѣсниковъ, Ромень—Р. А. Курдыбеновскій, Харькова—А. Я. Васильева, Ирбита—К. П. Григорьевъ, Варшавы—А. В. Кноблохъ, Черкасскаго у.—ст. сов. И. Л. Томашевскій, Балты—ст. сов. Е. П. Ивановскій.

Литература и искусство.

Городской театръ. Въ воскресенье, 6 сентября, шла «Аида», въ исполненіи которой изъ новыхъ артистовъ приняли участіе: г-жа Лидина (Амнерисъ), г-жа Брунъ (Аида), г. Липецкій (Радамесъ), г. Максаковъ (Амонасро). Г-жа Брунъ, начавшая свою сценическую карьеру въ Кіевѣ, извѣстна здѣсь давно какъ пѣвица, нелишенная вокальныхъ средствъ; прежде она вызывала постоянно волненіе, вредно отражавшееся на тембрѣ голоса, на игрѣ. Теперь исполненіе пѣвицы много спокойнѣе, ровнѣе, хотя все-таки не свободно отъ шероховатостей. Въ кантиленахъ съ умѣреннымъ темпомъ г-жа Брунъ производитъ во всѣхъ отношеніяхъ гораздо лучшее впечатлѣніе, чѣмъ въ мѣстахъ съ сильнымъ драматическимъ подъемомъ; здѣсь чувствуется уже форсировка, неумѣніе владѣть дыханіемъ, торопливость, одинаково мѣшающія пѣвицѣ сосредоточиться на разрѣшеніи и музыкальной, и драматической задачъ. Въ общемъ—впечатлѣніе не блестящее, но и не скверное. Въ этомъ спектаклѣ обратила на себя вниманіе г-жа Лидина, прекрасно исполнившая партію Амнерисъ. Пѣвица, имѣющая сочный, ровный голосъ, довольно хорошо держится на сценѣ, поетъ музыкально и технически совершенно корректна. Недуренъ и г. Максаковъ въ роли Амонасро, хотя артисту не мѣшало бы сдерживать свои ультра-драматическіе порывы необузданной дикости: эфіопскій царь—все-же царь, а не дикій звѣрь, выпущенный изъ клѣтки. Совсѣмъ хорошъ г. Боссе, олицетворявшій верховнаго жреца Рамфиса. Въ цѣломъ спектакль нельзя считать вполнѣ удачнымъ: ансамбль оставлялъ желать многаго, особенно въ отношеніи чистоты интонаціи; не лишнимъ было бы уравнять строй фанфаръ и наемнаго мѣднаго оркестра съ оперными, чтобы избѣжать замѣтнаго разногласія.

Черезъ день, 8 сентября, на нашей сценѣ поставленъ былъ «Борисъ Годуновъ». Съ удовольствіемъ отмѣчаю, что этотъ послѣдній спектакль не только оказался самымъ удачнымъ изъ всѣхъ съ начала сезона, но и вообще имѣлъ видъ чего-то болѣе или менѣе законченнаго, цѣльнаго. Въ заглавной партіи выступилъ г. Цесевичъ, давшій много тонкихъ хорошихъ штриховъ декламаціи, музыкальнаго нюанса и драматической экспрессіи. Г. Орѣшкевичъ со свойственной ему талантливостью отлично обработалъ партію и роль самозванца. Г. Тихоновъ—прямо безподобенъ въ образѣ бродяги Варлаама: въ каждомъ движеніи артиста, въ каждомъ жестѣ—видна тонкая наблюдательность, вѣрно и естественно воспроизводящая жизнь, правду; такъ-же хорошо онъ спѣлъ партію Рангони. Нельзя того-же сказать о г. Платоновѣ, представившаго другого бродягу—Мисаила. Къ сожалѣнію, г. Платоновъ увлекается дешевыми и совершенно лишними эффектами. Невольно здѣсь вспомнилъ я г. Брайнина, который въ этой роли положительно незамѣнимъ. Полнаго одобренія заслуживаетъ г. Боссе, великолѣпно олицетворявшій старика Пимена. Вся сцена въ кельѣ и особенно разсказъ Пимена (въ заключительной картинѣ) предъ Борисомъ исполнены съ большимъ настроеніемъ и безупречно въ вокально-музыкальномъ отношеніи. Г. Селявинъ—типичный Шуйскій. Изъ женскихъ партій—самая здѣсь выдающаяся партія Марины была поручена г-жѣ Чалѣевой, которая справилась съ ней успѣшно. Нужно сказать, что пѣвица сдѣлала большой успѣхъ въ самообладаніи, которое повліяло и на пѣніе. Спокойный, вездѣ умѣренный темпъ, взятый въ главномъ монологѣ Марины, помогъ пѣвицѣ исполнить его отчетливо, гладко, ровно. Характерны—г-жа Лелина, отлично передавшая маленькую партію мамушки, и г-жа Бѣлявская въ роли хозяйки корчмы. Вообще, повторяю, спектакль произвелъ хорошее впечатлѣніе какъ талантливымъ исполненіемъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и стройностью ансамбля, указывающей на добросовѣстную подготовку. Оркестръ, руководимый г. Палицынымъ, и хоры оказались на высотѣ своей задачи.

А. Каневцовъ.

Въ настоящее время въ зданіе будущаго этнографическаго музея при Русскомъ музеѣ Императора Александра III доставлены бронзовыя капители для колоннъ изъ цвѣтного мрамора, а также части громаднаго бронзоваго горельефа для «памятнаго» зала музея, гдѣ будетъ установлена статуя Императора Александра III. Эти горельефы исполнены скульпторами Харламовымъ и Богатыревымъ и изображаютъ въ мельчайшихъ деталяхъ домашнюю обстановку всѣхъ народностей, населяющихъ Россійскую имперію, причемъ фигуры (до 60-ти) исполнены въ натуральную величину.

Среди газетъ.

«Моск. Вѣд.» приводятъ выдержки изъ интереснаго письма «одного большого спеціалиста по военному дѣлу», высказывающагося по вопросу объ оборонѣ нашихъ границъ въ связи съ направленіемъ внѣшней политики:

„Вопросъ объ оборонѣ границъ, пишетъ нашъ уважаемый собесѣдникъ, съ моей точки зрѣнія во всѣхъ газетахъ поставленъ неправильно. Эта постановка напоминаетъ мнѣ исторію съ возрожденіемъ нашего флота, а еще лучше съ его усиленіемъ передъ войной. Необходимо сначала настойчиво и опредѣленно поставить вопросъ о направленіи внѣшней политики и ужъ лишь соотвѣтственно съ тѣмъ рѣшать военные вопросы...

„У насъ имѣется два опасныхъ и угрожающихъ пункта. Это—со стороны Германіи и со стороны Японіи. Кого имѣть въ виду при военныхъ разсчетахъ? Это дѣло иностранной политики. По моему же я бы совсѣмъ оставилъ въ сторонѣ Европу въ смыслѣ какой либо активной политики, а все вниманіе обратилъ бы на Дальній Востокъ, гдѣ юбилей 1812 г. намъ весьма вѣроятно придется праздновать подъ боевые салюты японцевъ.

„Итакъ, нужно прежде всего опредѣлить свою иностранную политику, и не на день, а на многіе годы. Исходя изъ рѣшенія этого вопроса, можно будетъ говорить объ оборонѣ границы. Безъ этого основного фундамента—всѣ разсужденія окажутся пустымъ разговоромъ.

„Само собою разумѣется, вопросъ о внѣшней политикѣ очень сложенъ и труденъ. Въ Европѣ мы, какъ Парисъ, стоимъ только не передъ тремя, а передъ двумя Венерами. Кому яблоко: Англіи или Германіи? Если Германіи, то это означаетъ новую войну на Дальнемъ Востокѣ, тяжелую, отдаленную, непопулярную. Если Англіи, то это повтореніе начала XIX вѣка, когда мы на англійскія деньги отбивали себѣ бока объ Наполеона. Точно также и теперь мы будемъ сухопутнымъ орудіемъ Англіи противъ Германіи, причемъ, разумѣется, всѣ главнѣйшія потери достанутся на нашу же долю... Скажу прямо: если бы отъ меня зависѣло дѣло, я бы отбросилъ Англію, и тяготѣлъ бы къ Германіи...

„И знаете почему? Войны на Дальнемъ Востокѣ намъ все равно не избѣжать. Понимаетъ-ли это русское общество или не понимаетъ, но эта война сама придетъ на насъ. Слѣдовательно, единственная выгода, какая могла бы быть для насъ отъ англійскаго союза, сама собой пропадаетъ, а остаются только однѣ невыгоды ссориться съ Германіей. Исходя изъ этого, намъ слѣдуетъ поставить внѣшнюю политику такъ, чтобы не было надобности какъ-нибудь усиленно обороняться на германской границѣ. Взамѣнъ того всѣ возможныя средства нужно пустить на оборону Дальняго Востока... Конечно, отъ отказа отъ усиленной обороны до „уничтоженія крѣпостей“—дистанція большая, и въ этомъ отношеніи можно лишь пожалѣть, что у насъ никогда не умѣютъ соблюсти мѣры. Само собою разумѣется, что всѣ укрѣпленные пункты по западной границѣ намъ нужны ужъ хотя-бы потому, что нельзя предугадать ни хода, ни обстановки военныхъ дѣйствій. Бросать того, что есть, нельзя, ибо никогда не знаешь, что пригодится. Извѣстно, какъ выросталъ неожиданно Плевны, да хоть и нашъ бывшій Портъ-Артуръ, который, совершенно неукрѣпленный съ суши, выросъ въ крѣпость, разыгравшую, что бы ни говорили, огромную роль .. не Портъ-Артуръ виноватъ, что его боевыя заслуги не умѣлъ использовать главнокомандующій... Но я отклонился въ сторону, и въ заключеніе повторю то, съ чего началъ: если желаете разумно ставить оборону страны,—опредѣлите внѣшнюю политику, опредѣлите ясно—отъ кого намъ требуется обороняться“.

Софійскій корреспондентъ «Новаго Врем.» сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о болгарскихъ «толстовцахъ»:

Въ Болгаріи существуютъ три группы толстовцевъ. Первая группа—это крайніе толстовцы-ортодоксы, вегетаріанцы, стараются проводить въ жизни принципъ „непротивленія злу“. Центръ ихъ дѣятельности въ Бургасѣ; тамъ у нихъ своя типографія и издательство, подъ именемъ „Возрожденіе“. Года три—четыре назадъ толстовцы этой группы устроили было толстовскую комунистическую колонію, на подобіе русскихъ толстовскихъ,—въ пограничномъ съ Турціей селѣ Аланъ-Капракъ (въ Бургаскомъ округѣ).

Въ этой колоніи были и русскіе толстовцы; колонія поддерживала постоянныя сношенія съ Толстымъ; каждый годъ изъ нея двое—трое толстовцевъ ходили на поклоненіе въ Ясную Поляну. Года три назадъ правительство разогнало эту колонію, такъ какъ толстовцы тамъ, у самой турецкой границы, развращали населеніе своей пропагандой противъ воинской повинности. Теперь эта группа, какъ я уже сказалъ выше, работаетъ въ Бургасѣ. Болѣе видные ея представители: Жечковъ, Досевъ, Андрейчикъ..

Вторая группа болгарскихъ толстовцевъ имѣетъ своимъ вожакомъ извѣстнаго въ Болгаріи толстовскаго писателя Георгія Шопова. Эта группа отличается отъ первой большимъ опортунизмомъ (толстовцы этой группы не-вегетаріанцы, принципу „непротивленія предпочитаютъ... зубъ за зубъ“). Любопытно curriculum vitae вожака этой группы Георгія Шопова. Онъ былъ взятъ на общемъ основаніи въ солдаты, но отказался служить; за это послали его въ дисциплинарный батальонъ; но тамъ онъ не проявлялъ признаковъ исправленія. Военное начальство было поставлено втупикъ, что дѣлать съ нимъ? Нельзя же было его вѣчно держать въ дисциплинарномъ батальонѣ? Наконецъ, придумали довольно оригинальный исходъ: военная врачебная комиссія провозгласила Шопова сумасшедшимъ и на этомъ основаніи его освободили.

Эта группа малочисленнѣе первой; свою дѣятельность проявляетъ хожденіемъ по селамъ и пропагандой среди крестьянъ, распространеніемъ брошюръ толстовскаго содержанія. Между прочимъ издаетъ журналъ подъ названіемъ „Левъ Толстой“.

Третью группу болгарскихъ толстовцевъ основалъ нѣкій Савва Ничевъ, который долгое время былъ ученикомъ извѣстнаго русскаго толстовца Черткова въ Женевѣ. Возвратившись въ Болгарію, Ничевъ основалъ комунистически-толстовскую колонію около станціи Вѣлева, въ южной Болгаріи. Это было года три-четыре назадъ. Но и эта колонія не имѣла успѣха, скоро расформировалась. Ничевъ женился и перестала проявлять толстовскую дѣятельность. Его послѣдователи присоединились къ первымъ двумъ группамъ.

Толстоизмъ въ Болгаріи распространяется главнымъ образомъ среди народныхъ учителей и селянъ-земледѣльцевъ: въ нѣкоторыхъ селахъ въ Татарпазарджійскомъ округѣ, въ особенности среди банатскихъ болгаръ-католиковъ (возвратившіеся изъ австрійской провинціи Банатъ), по дунайскому побережью, очень многіе отказываются давать солдатъ.

Проповѣди болгарскихъ толстовцевъ противъ отбыванія воинской повинности особенно нравятся селянамъ.

Старофинская газета «Uusi Suometar» съ грустью констатируетъ тотъ фактъ, что послѣ всеобщей забастовки число евреевъ въ Финляндіи значительно увеличилось:

Это замѣтно—пишетъ газета—на улицахъ, а еще болѣе по открывшимся еврейскимъ магазинамъ. Непосвященному все это можетъ показаться невозможнымъ въ странѣ, гдѣ евреи по закону не имѣютъ права жительства. Но несмотря на такое постановленіе закона оказывается, что власть имущіе въ нашей прославленной своей „закономѣрностью“ странѣ, подъ давленіемъ интернаціональнаго еврейскаго бунда и нашихъ туземныхъ юдофиловъ, смотрѣли сквозь пальцы на требованіе закона и дали евреямъ возможность селиться здѣсь.

Тѣхъ евреевъ, которые такъ или иначе сумѣли прожить въ Финляндіи болѣе продолжительное время, намъ, разумѣется, уже не удастся выселить отсюда, какъ бы противозаконно ни было ихъ появленіе. За нихъ заступится интернаціональный еврейскій бундъ.

Въ послѣднемъ сборникѣ историческихъ документовъ изъ коллекціи П. И. Щукина напечатанъ рядъ писемъ И. С. Тургенева. Въ одномъ изъ нихъ находимъ характерный отзывъ Тургенева о «Войнѣ и Мирѣ» Л. Н. Толстого:

„Я съ великимъ наслажденіемъ прочелъ романъ Толстого, хотя многимъ не совсѣмъ остался доволенъ. Вся бытовая сторона (и военная) удивительна: есть тутъ вещи, которыя не умрутъ, пока будетъ существовать русская рѣчь. Но вся историческая сторона—извините за выраженіе—кукольная комедія. Не говоря уже о томъ, что настоящаго воспроизведенія эпохи и помину нѣту... что мы узнаемъ объ Александрѣ, Сперанскомъ и проч., какъ только самыя мелочи, капризно избранныя авторомъ и возведенныя въ характерныя черты? Это своего рода шарлатанство; публика, которой съ такимъ эфектомъ подносятся эти „острые носки Александровскихъ сапоговъ“ и т. п., невольно должна подумать, что автору самыя личности должны быть у! какъ хорошо извѣстны—коли онъ даже мелочи такія знаетъ.. а автору, вѣроятно, только эти мелочи и знакомы. И настоящаго развитія характеровъ нѣтъ—всѣ они подвигаются впередъ прыжками, а за то есть бездна этой старой психологической возни („что, молъ, я думаю? Что обо мнѣ думаютъ? Люблю ли я или терпѣть не могу? и т. д.“)—которая составляетъ положительно мономанію Толстого. Но со всѣмъ тѣмъ въ этомъ романѣ столько красотъ первоклассныхъ, такая жизненность, и правда, и свѣжесть, что нельзя не сознаться, что съ появленія „Войны и мира“ Толстой сталъ на первое мѣсто между всѣми нашими современными писателями. Съ нетерпѣніемъ ожидаю четвертаго тома.

«Нов. Русь» обличаетъ одну изъ «нелѣпостей» нашей жизни:

Задумывались-ли вы когда-либо, читатель, надъ тѣмъ, зачѣмъ мы пишемъ на конвертахъ „Его Высокоблагородію“ и „Его Высокородію“? Задумайтесь, и на вопросъ зачѣмъ, пожалуй, отвѣта не найдете, а на вопросъ почему, найдете легко: по безсмысленной привычкѣ.. Если вы спросите себя, стоитъ-ли непремѣнно совершать нѣчто хотя и не трудное, но абсолютно безсмысленное, то, пожалуй, вы попробуете начать бросать эту привычку и убѣждать своихъ знакомыхъ поступать такъ-же.

Дѣйствительно, въ частной перепискѣ термины эти потеряли всякій смыслъ, ибо созданы они были для офиціальнаго языка, какъ выраженіе разныхъ степеней „чинопочитанія“.

Что умѣстно въ казенномъ канцелярскомъ языкѣ, то нелѣпо въ повседневной жизни, да еще съ полнымъ искаженіемъ значенія. Неужели не дико, что отецъ пишетъ дочери-гимназисткѣ, мужъ—женѣ, братъ—сестрѣ, восьмилѣтняя дѣвочка девятилѣтней и т. п. „Ея высокородію“ или „Ея высокоблагородію“. Да и между мало знакомыми людьми, въ частной перепискѣ, какой смыслъ въ этихъ терминахъ? Укажите, кто знаетъ!

Несомнѣнно, что это удивительная, хотя и мелкая, по сравненію съ другими, нелѣпость нашей жизни. Почему бы не начать отставать отъ нея? Попробуйте, читатель!

Измельчала наша радикальная печать. Отъ переворота существующаго строя до переворота... надписей на конвертахъ—какое паденіе!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I. Разбойное нападеніе.

Вчера Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано выдѣленное дѣло крест. Трофима Журавлева, обвинявшагося въ разбоѣ. Обстоятельства дѣла въ краткихъ чертахъ таковы. Въ ночь на 6-е ноября прошлаго года въ Лохвицкомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, на хуторъ казака Артоколова совершено было семью вооруженными револьверами лицами разбойное нападеніе. Разбойники ворвались въ домъ въ черныхъ маскахъ, требовали выдачи денегъ, грозили револьверами и даже стрѣляли, причемъ легко были ранены дочь Артоколова и племянница. Хозяинъ хутора выдалъ разбойникамъ шкатулку съ 20 рублями, заявивъ, что у него больше нѣтъ денегъ, но грабители не повѣрили и принялись сами искать денегъ; послѣ продолжительныхъ поисковъ найдено было еще 7 руб. и у старухи Артоколовой 40 коп. Совершивъ ограбленіе, разбойники ушли. Спустя нѣкоторое время полиціей разысканы были всѣ 7 грабителей, изъ которыхъ шестеро присуждены были за это преступленіе въ текущемъ году временнымъ военнымъ судомъ въ г. Харьковѣ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, а о заболѣвшемъ Трофимѣ Журавлевѣ дѣло было выдѣлено. Вчера, 9 сентября, на судѣ обвиняемый Журавлевъ не призналъ себя виновнымъ, но свидѣтельскими показаніями установлена причастность его къ разбойному нападенію на хуторъ Артоколова. Судъ приговорилъ Журавлева къ смертной казни черезъ повѣшеніе, постановивъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи осужденнаго.

II. Литературное дѣло.

Вчера особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты заслушано дѣло крест. Спиридона Черкасенко, обвинявшагося по 6 п. 129 ст. угол. улож. Обстоятельства дѣла таковы: С. Черкасенко написалъ на малорусскомъ языкѣ драму „Хуртовина“, рисующую отношеніе рабочихъ-шахтеровъ къ работодателямъ-шахтовладѣльцамъ. Въ пьесѣ приводятся сцены сходки рабочихъ, предъявленія требованій, забастовка и даже стрѣльба въ хозяина и все прочее въ современномъ духѣ. Пьеса эта напечатана была въ 2,000 экземплярахъ и передана въ магазинъ „Кіевской Старины“, откуда нѣкоторое количество экземпляровъ отослано было въ г. Львовъ, часть передана въ „Науковий Вістник“, 19 экземпляровъ продано, а остальные были конфискованы и пьеса эта признана была судебной палатой подлежащей изъятію изъ обращенія, а авторъ ея Спиридонъ Черкасенко привлеченъ къ уголовной отвѣтственности за распространеніе тенденціознаго сочиненія, возбуждающаго рабочихъ противъ работодателей. Вчера на судѣ обвиняемый заявилъ, что онъ принципіально противъ всякихъ стачекъ и забастовокъ и пьесой своей не думалъ настраивать рабочихъ противъ хозяевъ, а, наоборотъ, хотѣлъ показать имъ всю несостоятельность стачекъ и забастовокъ. Особое присутствіе судебной палаты признало С. Черкасенко виновнымъ и приговорило его къ тюремному заключенію на мѣсяцъ, постановивъ конфискованную пьесу Черкасенко подвергнуть уничтоженію.

III. Дѣло П. П. Смирнова.

Въ началѣ текущаго года Кіевскимъ окружнымъ судомъ разсматривалось дѣло бывшаго преподавателя Кіевской духовной семинаріи ст. сов. П. П. Смирнова, обвинявшагося въ томъ, что, имѣя разрѣшеніе на открытіе частной мужской гимназіи въ Кіевѣ, онъ въ дѣйствительности таковой не имѣлъ, а выдавалъ за своею подписью, какъ директора этой гимназіи, свидѣтельства нѣкоторымъ лицамъ, выдержавшимъ будто бы при его гимназіи испытанія за нѣсколько классовъ гимназіи, причемъ таковыя свидѣтельства выдавались за извѣстное вознагражденіе. Своевременно о дѣлѣ

этомъ въ „Кіевлянинѣ“ помѣщенъ былъ подробный судебный отчетъ. Смирновъ приговоренъ былъ къ аресту при тюрьмѣ на одинъ мѣсяцъ, но по протесту прокурора дѣло это перешло въ Кіевскую судебную палату, гдѣ вчера, 9 сентября, заслушано въ апелляціонномъ порядкѣ. Судебная палата приговоръ окружного суда отмѣнила и приговорила И. П. Смирнова къ тюремному заключенію на шесть мѣсяцевъ.

IV.

Убійство.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло крестьянъ-братьевъ Ивана и Даніила Николенко, обвинявшихся въ убійствѣ съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ. На судѣ обстоятельства дѣла представились въ такомъ видѣ. Въ ночь съ 3 на 4 сентября прошлаго года убитъ былъ изъ ружья черезъ окно въ своей квартирѣ полѣсовщикъ Трипольскаго казеннаго лѣсничества Назарій Кикоть, въ тотъ моментъ, когда, возвратившись изъ лѣсу, онъ сѣлъ за столъ ужинать. Въ убійствѣ Назарія Кикотя заподозрѣны были два брата Николенко, изъ которыхъ Иванъ также служилъ полѣсовщикомъ въ томъ же лѣсничествѣ, но только въ другомъ участкѣ. Заподозрѣнные были арестованы и заключены въ тюрьму, гдѣ просидѣли до суда цѣлый годъ. Основаніемъ къ аресту братьевъ Николенко послужили, главнымъ образомъ, разговоры жены убитаго, что будто бы Иванъ Николенко за годъ до убійства Кикотя стрѣлялъ въ лѣсныхъ стражниковъ, о чемъ зналъ покойный Кикоть, но боялся, боясь мести со стороны Ивана Николенко. Затѣмъ какъ-то Иванъ Николенко сдѣлалъ доносъ на Назарія Кикоть, что онъ совершаетъ преступленія по службѣ; Кикоть благодаря этому доносу имѣлъ большія непріятности и пригрозилъ Ивану Николенко, что разскажетъ о его стрѣльбѣ въ стражниковъ, послѣ чего и былъ убитъ. Помимо того и другія лица неодобрительно отзывались объ Иванѣ Николенко, а 12-лѣтній мальчикъ Тимофей Бѣлоусъ заявилъ, что въ ночь на 4 сентября прошлаго года онъ ночевалъ на огородѣ, близъ сторожки покойнаго Назарія Кикотя и видѣлъ, какъ ночью отъ сторожки бѣжали братья Николенко и одинъ изъ нихъ былъ съ ружьемъ. На судѣ какъ жена покойнаго, такъ и свидѣтель Бѣлоусъ подтвердили свои показанія, данныя у слѣдователя. Подсудимые положительно отрицали свою виновность. Присяжные засѣдатели Даніила Николенко оправдали, а Ивана признали виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія. Судъ приговорилъ Ивана Николенко, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, къ каторжнымъ работамъ на 10 лѣтъ.

V.

Дѣло Н. Ф. Ивкова.

Въ 2 часа ночи 7 сентября, послѣ двухдневнаго судебнаго разбирательства въ Черниговскомъ окружномъ судѣ, закончилось дѣло объ отставномъ гвардейскомъ офицерѣ Н. Ф. Ивковѣ, приговора котораго съ такимъ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ ждало все черниговское населеніе. Чѣмъ болѣе развертывалась на судѣ картина этой страшной драмы, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе приковывали къ себѣ вниманіе даже самыя мельчайшія детали предварительнаго и судебнаго слѣдствія. Чѣмъ ближе этотъ процессъ подвигался къ своей развязкѣ, тѣмъ напряженнѣе и труднѣе становилось ожиданіе его конца. Засѣданіе суда, какъ передаетъ „Черн. Слово“, открылось 5 сентября, подъ предсѣдательствомъ Я. С. Свавовскаго, съ членами суда В. В. Перошковымъ и Ф. В. Первовцевымъ, при участіи присяжныхъ засѣдателей. Обвиненіе поддерживалъ прокуроръ Черниговскаго окружного суда А. С. Ющенко, защитникомъ обвиняемаго выступилъ извѣстный присяжный повѣренный Н. П. Карабчевскій. Какъ извѣстно, обвиняемому приписывалось совершеніе этого убійства въ тотъ моментъ, когда, возвращаясь вмѣстѣ съ нимъ, въ 12 час. ночи, изъ гостей, покойная А. М. Ивкова стала звонить у парадныхъ дверей своего дома. Именно въ это-то время и былъ произведенъ роковой выстрѣлъ. Въ началѣ засѣданія судебнымъ приставомъ было доложено суду о неявкѣ въ судъ цѣлаго ряда свидѣтелей, въ числѣ которыхъ находились свидѣтели Шевченко и Марія Ковалевская; защитникъ обвиняемаго Карабчевскій заявилъ суду, что дѣло это настолько серьезное, что каждая пылинка, каждый волосокъ, не должны оставаться безъ разсмотрѣнія и разборъ ихъ долженъ сопровождаться съ величайшей осторожностью и заботливостью. И такъ какъ защита находитъ показанія этихъ отсутствующихъ свидѣтелей наиболѣе цѣнными и существенными для дѣла, то поэтому входитъ съ ходатайствомъ къ суду дѣло отложить. Представитель обвиненія А. С. Ющенко, по отношенію существенности для дѣла этихъ показаній, стоялъ на противоположной точкѣ зрѣнія и обратился къ суду съ тѣмъ, что онъ не видитъ ни малѣйшаго основанія откладывать слушаніемъ дѣло. Осложнившееся положеніе заставило судъ удалиться для совѣщанія по этому вопросу. Послѣ довольно продолжительнаго совѣщанія судъ постановилъ слушаніе дѣла продолжать. Первымъ свидѣтелемъ выступилъ на судѣ приставъ 2-й части г. Чернигова А. В. Григоренко, сущность показанія котораго сводилась къ тому, что обвиняемый, по мнѣнію свидѣтеля, при опросѣ его о случившемся, держался какъ-то неестественно, отвѣчалъ неохотно, и противорѣчиво, чѣмъ и вызвалъ у свидѣтеля подозрѣніе въ причастности подсудимаго къ этому преступленію. Бывшій черниговскій полицеймейстеръ Е. Э. Фаллетъ высказалъ довольно опредѣленно свое предположеніе относительно возможности совершенія этого убійства сыномъ пострадавшей. Преподаватель реальнаго училища Никольскій былъ единственный свидѣтель, который въ моментъ совершенія преступленія находился на недалекомъ разстояніи отъ мѣста совершившагося печальнаго событія, неопредѣленно показалъ о количествѣ произведенныхъ выстрѣловъ, но зато на вопросъ прокурора о томъ, не слышалъ ли свидѣтель восклицаній „ай-ай“, которыя были, якобы, произнесены, по показанію обвиняемаго, убѣгавшимъ раненымъ злоумышленникомъ, свидѣтель съ вполнѣ достаточной опредѣленностью заявилъ, что такихъ звуковъ онъ не слышалъ. Бывшій вѣстовой Ивкова, рядовой Поваленъ, разсказалъ суду, что онъ такъ сильно заспался, что проспалъ какъ звонки, такъ и всѣ выстрѣлы и когда имъ была отворена дверь, то онъ слышалъ, какъ обвиняемый сказалъ „Павелъ, маму убили, а я раненъ“. Свидѣтель рядовой Кабаковъ удостовѣрилъ, что выстрѣловъ онъ слышалъ 3 или 4, что же касается того, можно ли замѣтить въ томъ мѣстѣ, на которомъ обвиняемый видѣлъ предполагаемаго убійцу, идущаго человѣка, далъ вполнѣ отрицательный отвѣтъ. Свидѣтель городовой Сердюкъ довольно подробно разсказалъ суду объ обстоятельствахъ дѣла и своими показаніями произвелъ впечатлѣніе такое, что защитникъ обвиняемаго выразилъ большое удивленіе по поводу того, какимъ образомъ свидѣтель могъ присутствовать при допросѣ обвиняемаго прокуроромъ или судебнымъ слѣдователемъ. Затѣмъ, свидѣтели городовой Ивановъ, Иванъ Наревичъ, Четырусовъ, Никита Шевченко (на большое значеніе послѣдняго ссылался Карабчевскій) дали очень неопредѣленныя показанія о количествѣ выстрѣловъ. Братъ подсудимаго, поручикъ М. Ивковъ, удостовѣряя передъ судомъ существованіе добрыхъ отношеній между обвиняемымъ и матерью, между прочимъ, заявляетъ суду о глубокомъ своемъ убѣжденіи въ невиновности своего брата. Почти то же самое показала и сестра подсудимаго, Варвара Ивкова. Свидѣтельница Юлія Филонова показала, что подсудимый и мать горячо любили другъ друга. По увѣренію этой свидѣтельницы, покойная гордилась своими дѣтьми. Свидѣтельница Екатерина Яковенко показала суду, что пострадавшая Ивкова не разъ говорила ей, что она живетъ исключительно лишь только для дѣтей. Свидѣтель Бронзовскій объяснилъ суду, что покойная Ивкова должна была получить съ какого-то Свпшевскаго 700 рублей и деньги эти ей нужны, какъ выразился свидѣтель, „для жизни“ и что онъ впервые здѣсь, на судѣ, слышитъ, чтобы сынъ Николай укорялъ въ чемъ бы то ни было свою мать.

Свидѣтельница Елена Троцкая заявила, что подсудимый никогда съ угрозами у матери не требовалъ денегъ, хотя ей часто приходилось занимать деньги, даже дѣло иногда доходило до того, что приходилось закладывать вещи.

Свидѣтель Островскій, руководившій денежными операціями Ивковой, разсказалъ суду о частыхъ случаяхъ затруднительности ея финансоваго положенія.

Свидѣтель Гуревичъ заявилъ суду о постоянной нуждѣ ея въ деньгахъ, даже удостовѣрилъ, что былъ случай, когда покойная просила достать 13 рублей; но всѣ денежныя обязательства покойная уплачивала въ срокъ. Свидѣтель надворный совѣтникъ Доицевскій, очень близко знавшій Ивковыхъ, заявилъ, что отношенія къ матери у подсудимаго были въ высокой степени почтительное. Духовное завѣщаніе было составлено полюбовно. Свидѣтель Батюта показалъ, что Николай Ивковъ сообщилъ ему о фактѣ убійства очень взволнованнымъ голосомъ, отношеніе же его къ матери назвалъ „самымъ идеальнымъ“. Полковникъ Бызевскій, въ достаточно опредѣленной формѣ, далъ надлежащую характеристику запутанности и недобросовѣстности финансовыхъ отношеній Ивкова и высказалъ свое предположеніе относительно возможности совершенія этого убійства сыномъ пострадавшей. Далѣе свидѣтель характеризуетъ обвиняемаго какъ человѣка „любящаго прихвастнуть“. Однимъ словомъ, изъ показаній этого свидѣтеля, который устанавливаетъ на судѣ цѣлый рядъ обмановъ, рѣзко вырисовывается отчаянное положеніе подсудимаго. Свидѣтель Черносубовъ также говоритъ о прекрасныхъ семейныхъ отношеніяхъ, заявилъ суду о томъ, что тотъ браунингъ, который отобранъ у подсудимаго, принадлежитъ ему и находился у Ивкова съ первой половины ноября. 6 декабря свидѣтель настойчиво требовалъ у обвиняемаго возвращенія револьвера, который и былъ ему возвращенъ, но 7 декабря снова имъ былъ взятъ подъ предлогомъ, что обвиняемому нужно куда-то ѣхать. Всѣ остальные свидѣтели показывали, приблизительно, то-же самое, что и предыдущіе. Передъ самымъ окончаніемъ опроса свидѣтелей прокуроръ заявилъ суду, что къ нему обратился нѣкто Элькинъ, который просилъ его допросить въ качествѣ свидѣтеля. Показаніе этого свидѣтеля настолько было нелѣпо, что представитель обвиненія, говоря объ этомъ свидѣтелѣ, сказалъ, что это какая-то мистификація, какое-то нашествіе на нашъ судъ. Защитникъ же по этому поводу заявилъ, что психологическое объясненіе появленія на судѣ такого свидѣтеля онъ попытается дать въ своей рѣчи. Затѣмъ были прочитаны протоколы объ осмотрѣ дома и мѣстности, гдѣ произошло это кровавое событіе. На судѣ были осмотрѣны всѣ вещественныя доказательства. Экспертиза установила, что прострѣлить руку такимъ образомъ, какъ она прострѣлена у обвиняемаго, возможно въ большинствѣ случаевъ только тогда, когда стрѣляешь въ самого себя.

Далѣе начались пренія сторонъ. Представитель обвиненія, прокуроръ А. С. Ющенко, началъ съ того, что сталъ объяснять присяжнымъ засѣдателямъ, когда въ чей-либо жизни совершается какой-нибудь крупный фактъ, то тогда въ мозгу запечатлѣваются всѣ мелочи этого событія. Этой характерной черты, свойственной разсказамъ очевидца, у обвиняемаго не было. Какимъ образомъ могъ знать предполагаемый убійца, что Ивковы пошли въ гости и будутъ возвращаться изъ гостей въ 12 час. ночи. Далѣе, ни въ коемъ случаѣ нельзя замѣтить при тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ находился предполагаемый злоумышленникъ, такія примѣты, что онъ молодой и что на немъ была форменная фуражка. Отбрасывая въ сторону всякую экспертизу, и обращаясь только къ одному здравому смыслу, не нужно никакихъ спеціальныхъ знаній, чтобы установить, что дѣло было не такъ, какъ обвиняемый показывалъ полиціи. Затѣмъ прокуроръ, говоря о финансовой сторонѣ дѣла, обращаетъ вниманіе на чрезмѣрную любовь матери, которая породила въ подсудимомъ склонность къ кутежамъ и т. д. Ловкость показать, что онъ умѣетъ швырять деньгами, была оцѣнена въ полку по достоинству. Деньги онъ занималъ у всѣхъ товарищей и даже дошелъ до того, что прибѣгъ за помощью къ оффиціанту. Наступилъ такой моментъ, что занять уже больше негдѣ. Прекратилась возможность вести широкую жизнь. Распространились слухи о нечистоплотности его въ денежныхъ дѣлахъ. Въ полкъ Ивковъ можетъ возвратиться только лишь тогда, когда достанетъ деньги. Отсюда логически вытекаетъ, что послѣдній пріѣздъ его въ Черниговъ неизбѣжно былъ связанъ съ крайней необходимостью добыть во что бы то ни стало денегъ. Но денегъ нѣтъ ни у него, ни у матери. А тутъ наступаетъ роковой день отъѣзда въ полкъ. Денегъ не досталъ, значитъ, грозитъ ему полученіе позорнаго билета. Цѣлый рядъ враньй о вводѣ во владѣніе, о смерти отца и т. д. Ложное увѣреніе своего начальства обо всемъ этомъ—даетъ возможность зарожденія у него мысли о полученіи наслѣдства. Въ одномъ своемъ письмѣ обвиняемый говоритъ, что если онъ не достанетъ денегъ, то онъ убьетъ, украдетъ, а все-таки добьется своего. И вотъ пророческія слова его сбылись: онъ дѣйствительно убилъ и укралъ жизнь своей любимой матери. И, обращаясь къ присяжнымъ засѣдателямъ, представитель обвиненія закончилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „такимъ звѣрямъ нѣтъ мѣста среди людей“. Защитникъ обвиняемаго Н. П. Карабчевскій объяснилъ присяжнымъ засѣдателямъ, что прокуроръ является представителемъ отрицательныхъ фактовъ, а защитникъ—положительныхъ. Всѣ эти, приведенные прокуратурой доказательства затянулись какимъ-то „фатальнымъ узломъ“. Свидѣтельскія показанія о количествѣ выстрѣловъ настолько неопредѣленны, что совсѣмъ не представляется возможности опредѣлить дѣйствительное ихъ количество. И если бы изъ гроба встала мать и стала рядомъ, тутъ, съ нимъ, то и она бы сказала, что „онъ не убійца“. Защитникъ, въ послѣднемъ своемъ словѣ, обращаясь къ присяжнымъ засѣдателямъ, сказалъ: вы идете всѣ сейчасъ въ свою совѣщательную комнату для окончательнаго рѣшенія всей жизни этого человѣка, помните, что вы огромную берете на себя отвѣтственность, такъ пусть же увѣнчается вашъ трудъ соотвѣтствующей истиной! Подсудимый Ивковъ, въ своемъ послѣднемъ словѣ, просилъ у присяжныхъ засѣдателей только правды. Послѣ довольно продолжительнаго совѣщанія присяжные засѣдатели вынесли вердиктъ: „да, виновенъ, но заслуживаетъ снисхожденія“. На основаніи вердикта присяжныхъ засѣдателей, судъ, послѣ непродолжительнаго совѣщанія объявилъ слѣдующую резолюцію: „дворянинъ Черниговской губерніи и уѣзда, отставной поручикъ Николай Ивковъ, приговоренъ судомъ, по лишеніи всѣхъ правъ, къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 12 лѣтъ. По объявленіи приговора присяжные засѣдатели обратились къ суду съ просьбой ходатайствовать, черезъ министра юстиціи, передъ Государемъ Императоромъ о полномъ помилованіи осужденнаго. Судъ постановилъ ходатайство присяжныхъ засѣдателей уважить.

МОТОВИЛОВКА, Васильковскаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). До какой степени царитъ необузданность и озвѣрѣлось среди мѣстныхъ крестьянъ, служитъ примѣромъ слѣдующій кровавый случай убійства отцомъ своего малолѣтняго сына. Мальчикъ лѣтъ 10—12 крестьянина с. Папсенскаго-Яременка обыкновенно гонялъ лѣтомъ на пастбище скотъ, причемъ не рѣдко приходилось запускать скотъ и въ ту чащу казеннаго лѣса, гдѣ имѣются молодыя посадки, и гдѣ воспрещенъ выпасъ скота. До поры, до времени все обходилось благополучно, а на дняхъ случилось такъ, что лѣсничій мѣстнаго казеннаго лѣса захватилъ на молодыхъ посадкахъ двѣ штуки скота, принадлежащія Яременку, и погналъ къ себѣ во дворъ для составленія протокола и выкупа скота хозяиномъ. Это обстоятельство настолько подѣйствовало на маленькаго пастушка, что онъ, зная жестокость характера своего отца, побоялся возвращаться домой. Узнавъ о томъ, что двѣ штуки скота задержаны лѣсникомъ на казенныхъ посадкахъ, и что за это придется ему внести въ доходъ казны выкупъ по таксѣ по одному рублю за штуку, отецъ Яременко, будучи озлобленъ на сына за допущенный имъ недосмотръ, пошелъ разыскивать его и, разыскавъ его въ лѣсу, началъ бить и терзать настолько безжалостно и немилосердно, что бѣдное дитя взмолилось о пощадѣ, но отецъ-звѣрь былъ неумолимъ и истязалъ свою жертву до тѣхъ поръ, пока мальчикъ тутъ же въ рукахъ его скончался.

Въ тотъ же день, 4 сентября, художница Марія Рихтеръ, проживающая на дачѣ въ Мотовиловкѣ, отправилась на окраину лѣса, гдѣ граничитъ кладбище, снимать виды, и вдругъ неожиданно наткнулась на трупъ зарѣзаннаго молодого парня лѣтъ 23. Немедленно было дано знать объ этой находкѣ мѣстной полиціи, которая и приступила къ дознанію. Удалось выяснить, что убитый парень—сынъ мѣстнаго крестьянина Иванъ Паловецкій. Онъ ухаживалъ за одной дѣвицей, считался ея женихомъ и разсчитывалъ на ней жениться, а явившійся изъ сосѣдняго села другой парень, Яковъ Дубровъ, имѣлъ на нее тоже виды, изъ-за чего у нихъ съ Иваномъ неоднократно происходили ссоры и даже драки. Но такъ какъ дѣвица Наталія Шевченко болѣе симпатизировала первому жениху Ивану, то Яковъ задумалъ избавиться отъ своего соперника и привелъ въ исполненіе свой злой умыселъ. До прибытія судебныхъ властей трупы убитыхъ—мальчика Яременко и Ивана Половецкаго, охраняемые стражей, лежали здѣсь, въ Мотовиловкѣ, двое сутокъ, а затѣмъ преданы землѣ. Убійцы же арестованы.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина“). Копка свеклы въ этомъ году очень трудна и подвигается впередъ крайне вяло. Земля настолько суха, что рабочему приходится затрачивать по крайней мѣрѣ вдвое болѣе энергіи для выкопки корня, нежели того требуется при влажной землѣ. Кромѣ того, изъ засохшей, очень твердой почвы даже и при двойной затратѣ энергіи далеко не всегда удается извлечь корень свеклы цѣлымъ: сплошь и рядомъ корень ломается, и въ землѣ остается не менѣе 10 процентовъ его. При такихъ условіяхъ копка свеклы въ данное время является очень невыгодной и для рабочихъ, и для плантаторовъ; жалуются и тѣ и другіе,—первые на то, что при самомъ добросовѣстномъ трудѣ—(копаютъ отъ мѣрницы)—удается вырабатывать очень мало, не болѣе 25—30 коп. въ день на человѣка,—а вторые—на то, что копка съ оставленіемъ въ землѣ части корня приноситъ имъ значительный матеріальный ущербъ. Есть, и какъ говорятъ не мало, такихъ плантаторовъ, которые, выкопавъ всего лишь нѣсколько морговъ свеклы, оставили копку и ждутъ хоть незначительнаго дождя, чтобы вновь приняться за копку при лучшихъ условіяхъ. Болѣе энергично копка ведется на собственныхъ плантаціяхъ заводовъ, которые, чтобы имѣть необходимый запасъ свеклы для начала производства, рѣшили сдѣлать этотъ запасъ изъ собственной свеклы, несмотря на невыгодность копки въ данный моментъ. Въ виду очень малыхъ запасовъ свеклы, заводы постоянно откладываютъ предполагаемый день начала производства.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской губ. (Корресп. „Кіевлянина“). 4 сентября, въ 12 часовъ дня, проѣздомъ изъ Конотопа въ Сосницкій уѣздъ, посѣтилъ наше мѣстечко черниговскій губернаторъ ст. сов. Н. А. Маклаковъ. Принявъ отъ волостного старшины хлѣбъ-соль, губернаторъ осмотрѣлъ волостное правленіе, земскій пріемный покой, двухклассное училище и Воскресенскую церковь. Осмотрѣвъ затѣмъ ужасающую руину, въ которую превратился нынѣ дворецъ графа К. Г. Разумовскаго, послѣдняго гетмана Малороссіи, губернаторъ въ 2 часа пополудни прослѣдовалъ въ м. Новые Млины, Сосницкаго уѣзда.

ПОЛТАВА. Получившій на пожарѣ фабрики Радунскихъ тяжкіе ожоги всего тѣла сторожъ фабрики Абрамъ Линько, старикъ 60 лѣтъ, умеръ въ губернской больницѣ въ воскресенье, въ 10 часовъ утра. Вѣроятнѣе всего, что Линько былъ сильно пьянъ, иначе, по словамъ „Полт. Гол.“, ничѣмъ нельзя объяснить, что спалъ онъ до того крѣпкимъ сномъ, что весь обгорѣлъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

9-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 сентября. «Биржевыя Вѣдомости» передаютъ, что близкое оставленіе Тимирязевымъ поста министра торговли и промышленности несомнѣнно.

Начальникомъ сыскной полиціи въ Кіевѣ назначается чиновникъ Петербургской сыскной полиціи Мищукъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го сентября.

ЛИВАДІЯ, 9 сентября. Телеграмма министра Императорскаго Двора: «9 сентября Государь Императоръ изволилъ раздавать нижнимъ чинамъ Императорской яхты «Штандартъ», уходящимъ въ запасъ, подарки и денежныя награды. Нижніе чины, числомъ 67 человѣкъ, подъ командою лейтенанта Саблина 2-го, прибыли въ Ливадію и были построены на улицѣ, ведущей къ Дворцу. Здѣсь же находились флагъ-капитанъ Его Величества, генералъ-адъютантъ Ниловъ, и командиръ яхты, Свиты Его Величества контръ-адмиралъ Чагинъ. Въ третьемъ часу дня къ нижнимъ чинамъ изволилъ выйти Государь Императоръ, въ сопровожденіи министра Двора, генералъ-адъютанта барона Фредерикса и лицъ Свиты, имѣющихъ счастье находиться въ Ливадіи. Его Величество обходилъ нижнихъ чиновъ, вручая имъ лично награды. Поблагодаривъ ихъ за вѣрную и честную службу и пожелавъ счастливаго возвращенія домой, Его Величество изволилъ отпустить ихъ. Нижніе чины при восторженномъ «ура» отбыли изъ Ливадіи».

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 сентября. Холерой заболѣло 33, умерло 12, состоитъ больныхъ 351.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 сентября. Подъемъ «Лебедя» состоялся въ часъ дня. Въ гондолѣ находились четверо, пилотомъ—штабсъ-капитанъ Шабскій. Дирижабль поднялся на высоту 300 метровъ и пробылъ въ воздухѣ 1 часъ 10 минутъ. «Лебедь» спустился на площадку воздухоплавательнаго парка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 сентября. Въ Государственную Думу внесена смѣта таможенныхъ сборовъ. Доходы исчислены въ 287,440,610 руб. (превышеніе по сравненію съ текущимъ годомъ на 7,542,300 р.). Собственно таможенный доходъ равняется 284,055,000 р., въ томъ числѣ пошлины съ привозныхъ товаровъ на европейской границѣ даютъ 255,000,000 руб., въ сибирской таможнѣ 14,000,000 р., Кавказской 4,600,000 р., Туркестанской 6,200,000 р. и Приамурской 3,000,000 р. Пошлины съ отпускныхъ товаровъ на европейской границѣ даютъ 170,000 р. (превышеніе на 14,000 р.), на азіатской 75,000 р. (превышеніе противъ текущаго года на 15,000 р.).

Ночью обокраденъ, со взломомъ, магазинъ Гарраха, на Невскомъ проспектѣ. Похищено процентныхъ бумагъ на сумму 10,000 руб.

Во время работъ, на строющемся домѣ Кекно, въ Измайловскомъ полку, провалился на всѣхъ шести этажахъ настилъ со всѣми находившимися на немъ рабочими. Шестеро получили увѣчья, изъ нихъ двое тяжкія.

По иниціативѣ различныхъ петербургскихъ художественныхъ обществъ устраивается въ Петербургѣ сезонная выставка игрушекъ спеціально русскаго издѣлія съ особымъ историческимъ отдѣломъ. На выставкѣ будетъ находиться спеціальный отдѣлъ игрушекъ, выдѣлываемыхъ инородцами.

За сутки заболѣло холерой 41, умерло 16; состоитъ больныхъ 356.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 сентября. Въ Государственную Думу внесена смѣта общей канцеляріи министра финансовъ. Доходы исчислены въ 1,375 рублей, расходы—въ 501,760 р.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 сентября. По поводу происшедшаго 16 августа на Сунгари, вблизи Харбина, столкновенія китайскихъ солдатъ съ командою частнаго парохода «Хлопецъ», мы можемъ сообщить, на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній, что генеральнымъ консульствомъ нашимъ въ Харбинѣ были немедленно приняты самыя энергичныя мѣры. Мѣстныя китайскія власти нынѣ увѣдомили управляющаго генеральнымъ консульствомъ, что виновные китайскіе солдаты арестованы и, по окончаніи производящагося строжайшаго разслѣдованія этого дѣла, будутъ наказаны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 сентября. По внесенной въ Государственную Думу смѣтѣ спеціальныхъ средствъ общей канцеляріи министра финансовъ, доходы и расходы сбалансированы въ суммѣ 773,700 рублей. Согласно объяснительной запискѣ, въ смѣту не включено исчисленіе доходовъ по С.-Петербургскому телеграфному агентству, въ виду предположенія изъять названное агентство съ 1 января 1910 года изъ вѣдѣнія министерства финансовъ и пріурочить его къ совѣту министровъ.

НОВГОРОДЪ, 8 сентября. Экстренное земское собраніе вновь избрало членомъ Государственнаго Совѣта губернскаго предводителя дворянства князя Голицына.

СЕВАСТОПОЛЬ, 8 сентября. Лодка «Камбала» поднята и введена въ докъ, гдѣ послѣдуетъ извлеченіе труповъ офицеровъ и команды.

ГАЙСИНЪ, 9 сентября. Открыта городская гимназія.

БОБРОВЪ, 9 сентября. Съ переселенческаго поѣзда въ «Лискахъ» снятъ больной. Изслѣдованіемъ констатирована холера.

КИРИЛОВЪ, 9 сентября. Въ больницу доставлена изъ деревни холерная больная.

КОВНО, 9 сентября. Зарегистрировано 5 заболѣваній холерой. Умерло 2.

ЧЕРНИГОВЪ, 9 сентября. Въ селѣ Красномъ Рогѣ пожаромъ уничтожено 30 крестьянскихъ дворовъ, почтовое отдѣленіе и казенная винная лавка.

ВИТЕБСКЪ, 9 сентября. Губернскій земскій комитетъ призналъ проектъ продовольственнаго закона пріемлемымъ при условіи передачи продовольственнаго дѣла земству и снятія съ земства такихъ расходовъ, какъ содержаніе полиціи и подводная повинность. Комитетъ призналъ желательнымъ введеніе мелкой земской единицы.

ТОБОЛЬСКЪ, 9 сентября. Въ Курганѣ, въ одной изъ квартиръ, обнаружена оборудованная мастерская для выдѣлки фальшивыхъ монетъ и наготовленныя монеты рублеваго и двадцатикопѣечнаго достоинства на сумму 731 рубль. Квартирохозяинъ задержанъ и заключенъ подъ стражу.

НОВГОРОДЪ, 9 сентября. Экстренное собраніе губернскаго земства, разсмотрѣвъ правительственный проектъ о мѣрахъ помощи населенію, въ случаѣ неурожая, въ основныхъ положеніяхъ съ проектомъ не согласилось, признавъ, что не слѣдуетъ устанавливать для населенія обязательный сборъ хлѣбныхъ запасовъ натурой, а оставить денежный сборъ общественный, не личный, безсрочно.

ЯРАНСКЪ, 9 сентября. Открыта мужская гимназія.

ХЕРСОНЪ, 9 сентября. Земскимъ собраніемъ вновь избранъ членомъ Государственнаго Совѣта Ревуцкій.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ, 9 сентября. Состоялось торжественное открытіе мужской гимназіи. На Имя Государя Императора послана представителями города, земства, администраціи и родителями учащихся телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

КУРСКЪ, 9 сентября. Въ Александровкѣ, Путивльскаго уѣзда, при сильномъ вѣтрѣ сгорѣло 85 дворовъ съ имуществомъ и хлѣбомъ новаго урожая. Убытокъ достигаетъ 87,000 руб. Исправникъ, съ разрѣшенія губернатора, организуетъ комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ.

КІОВЕНЕПЭ, 9 сентября. Дѣло Герценштейна. Въ засѣданіе суда доставлены обвиняемые Юскевичъ-Красковскій и Ларичкинъ. Повѣренными Дубровина явились Булацель и Замысловскій; повѣреннымъ вдовы Герценштейна—Зарудный. Юскевича-Красковскаго защищаетъ Никитинъ. Происходятъ пренія о допущеніи Булацеля и Замысловскаго къ выступленію на судѣ. Судъ постановилъ: въ виду того, что Дубровинъ былъ обязанъ явиться на судъ лично, не допускать Булацеля и Замысловскаго къ выступленію на судѣ по настоящему дѣлу. Послѣ объявленія резолюціи, Булацель пытался сдѣлать заявленіе, но былъ остановленъ предсѣдателемъ. Булацель продолжалъ говорить, возвышая голосъ. Предсѣдатель прервалъ засѣданіе и приказалъ полиціи удалить Булацеля изъ залы суда. При приближеніи чиновъ полиціи, Булацель закричалъ: «не смѣть трогать русскаго дворянина». Когда полицейскіе стали выводить Булацеля, онъ энергично отбивался съ крикомъ: «живымъ вамъ въ руки не дамся» и схватился рукою за карманъ. Полицейскій офицеръ, замѣтивъ это движеніе, схватилъ Булацеля за руку и извлекъ изъ кармана револьверъ, а затѣмъ Булацель былъ выведенъ изъ залы суда. Общественный обвинитель заявилъ, что оставляетъ за собою право привлечь Булацеля къ судебной отвѣтственности за нарушеніе тишины. Послѣ небольшого перерыва засѣданіе продолжается. Юскевичъ-Красковскій и его защитникъ ходатайствуютъ о допущеніи Замысловскаго вторымъ защитникомъ Юскевича. Судъ на основаніи закона, допускающаго обвиняемому имѣть только одного защитника, въ ходатайствѣ отказалъ. Зарудный формулируетъ обвиненіе противъ Дубровина. Зарудный, считая установленнымъ обвиненіе противъ Дубровина, признавая, что убійство Герценштейна было дѣломъ заговора, что оно совершено по политическимъ мотивамъ, что въ организаціи убійства участвовали лица, входящія въ «союзъ русскаго народа», а также ссылаясь на свидѣтельскія показанія относительно роли въ этомъ дѣлѣ Дубровина, ходатайствуетъ о привлеченіи Дубровина въ качествѣ обвиняемаго и о немедленномъ его арестѣ. Онъ также поддерживаетъ обвиненіе противъ Юскевича-Красковскаго и Ларичкина. Слѣдуетъ допросъ Ларичкина, показывающаго, между прочимъ, что револьверъ и панцырь онъ получилъ отъ Юскевича, указаніе же на Герценштейна ему сдѣлано Половневымъ. На вопросъ, говорилъ ли онъ объ убійствѣ съ Дубровинымъ, Ларичкинъ отвѣчаетъ отрицательно. Затѣмъ даетъ пространныя показанія Юскевичъ-Красковскій, излагая исторію возникновенія дружинъ, организовавшихся для борьбы съ забастовочнымъ движеніемъ. Онъ отрицаетъ существованіе «союза», какъ противозаконной организаціи, и разсказываетъ про свою жизнь съ момента отъѣзда изъ Петербурга до ареста. Объявленъ перерывъ. Послѣ перерыва Юскевичъ-Красковскій, продолжая показанія, не отрицаетъ показаній Ларичкина, относительно совмѣстныхъ съ нимъ, Казариновымъ и другими поѣздокъ въ Теріоки, но утверждаетъ, что они ѣздили не съ цѣлью убійства Герценштейна, а съ цѣлью наблюденія за революціонерами, а въ особенности за Казанцевымъ, выдававшимъ себя за революціонера и подготовлявшимъ убійство Трепова. О фактѣ убійства Герценштейна Юскевичъ-Красковскій узналъ лишь изъ газетъ, причемъ ему сообщили, что Казанцевъ при содѣйствіи Федорова убилъ Іоллоса. Очевидно, соціалъ-демократы хотятъ взвалить на насъ это обвиненіе. (Оконч. слѣд.).

АСТРАХАНЬ, 9 сентября. Членомъ Государственнаго Совѣта избранъ астраханскій городской голова, инженеръ-технологъ Плотниковъ.

НОВГОРОДЪ, 9 сентября. Выборщиками отъ губернскаго дворянства для выбора члена Государственнаго Совѣта избраны князь Голицынъ и землевладѣлецъ Кршивицкій.

ПОЛТАВА, 9 сентября. Командиръ 173-го пѣхотнаго Каменецкаго полка, полковникъ Дорогокупля, находясь по болѣзни въ отпуску въ Лохвицкомъ уѣздѣ, застрѣлился.

ТАМБОВЪ, 9 сентября. Въ пятомъ часу дня, между станціями «Борисоглѣбскъ» и «Грибановка», въ поѣздѣ четырьмя неизвѣстными вооруженными ограбленъ и убитъ артельщикъ Сѣвернаго банка—Борисоглѣбскаго отдѣленія. Похищено 22,700 рублей. Убитъ находившійся съ нимъ крестьянинъ и раненъ царицынскій мѣщанинъ. Грабители соскочили на ходу съ поѣзда и скрылись въ чащѣ лѣса.

ЧЕЛЯБИНСКЪ, 9 сентября. Выборщикомъ для избранія членовъ Государственнаго Совѣта духовенство избрало протоіерея города Троицка Ильина.

ЧЕРНИГОВЪ, 9 сентября. Въ селѣ Пескахъ, Мглинскаго уѣзда, уничтожено пожаромъ 63 крестьянскихъ двора со всѣмъ имуществомъ.

ЛОДЗЬ, 9 сентября. Вблизи Сосновицъ, въ Дембовой Гурѣ, полицейскому патрулю оказано сопротивленіе неизвѣстными злоумышленниками. Въ перестрѣлкѣ легко раненъ стражникъ и смертельно сторожъ. Задержано двое.

ЯРОСЛАВЛЬ, 9 сентября. Въ Рыбинскѣ открываются параллельные классы въ мужской гимназіи и двухклассное училище. На сооруженіе зданія подъ училище предсѣдателемъ биржевого комитета Калашниковымъ пожертвовано свыше 40,000 рублей.

ТИФЛИСЪ, 9 сентября. Изъ Кутаиса телеграфируютъ, что въ Шаропанскомъ уѣздѣ загорѣлись казенные лѣса въ Мухранской дачѣ. Пламенемъ охвачена громадная лѣсная площадь. Огонь перебросился на Рачинскія горы, угрожая Ткибульскимъ каменно-угольнымъ копямъ и Ахалсопыльской казенной лѣсной дачѣ. Сильный восточный вѣтеръ способствуетъ развитію огня. Къ тушенію привлечено окрестное населеніе. Въ Ткибули посланы на помощь воинскія команды.

ВИЛЬНА, 9 сентября. Происходитъ шахматный турниръ. Прибыли извѣстные игроки изъ Петербурга и Лодзи.

СМОЛЕНСКЪ, 9 сентября. Близъ станціи «Гнѣздово» рабочими найденъ кладъ серебряныхъ арабскихъ монетъ и колецъ.

ГААГА, 8 сентября. Открылась сессія генеральныхъ штатовъ. Тронная рѣчь была прочитана министромъ внутреннихъ дѣлъ Гемскеркомъ. Въ ней говорится, что внѣшнія отношенія отличаются чрезвычайно дружественнымъ характеромъ и что положеніе дѣлъ въ колоніяхъ въ общемъ удовлетворительно. Далѣе сообщается о предстоящемъ внесеніи законопроектовъ: объ увеличеніи пошлины съ наслѣдствъ, пересмотрѣ таможеннаго тарифа и общемъ подоходномъ налогѣ. Въ цѣляхъ покрытія дефицита въ ближайшемъ бюджетѣ предполагается увеличеніе налога на туземный и заграничный алкоголь. Противъ злоупотребленій опіемъ будутъ приняты рѣшительныя мѣры.

ГААГА, 9 сентября. На постъ президента палаты депутатовъ нижняя палата предложила королевѣ графа Фанбиландъ, члена исторической христіанской партіи.

НЬЮ-ІОРКЪ, 8 сентября. По приглашенію своихъ друзей, членовъ полярнаго клуба, Кукъ на пароходѣ «Grand République» прибылъ въ Бруклинъ. Городъ украшенъ, какъ въ дни большихъ торжествъ. Весь путь Кука былъ сплошнымъ тріумфальнымъ шествіемъ. Всѣ встрѣчныя суда привѣтствовали «Grand République» гудѣніемъ паровыхъ свистковъ. Огромныя толпы народа ожидали Кука на набережной. На него надѣли ожерелье изъ розъ и повезли на автомобилѣ, конвоировавшемся многими другими автомобилями, на прежнюю квартиру Кука, передъ которой была воздвигнута тріумфальная арка. Кукъ заявилъ, что въ скоромъ времени представитъ критику всему міру на сдѣланныя имъ наблюденія.

ВѢНА, 8 сентября. Императоръ пожаловалъ германскому имперскому канцлеру Бетманъ-Гольвегу орденъ св. Стефана. Императоръ лично передалъ канцлеру орденскіе знаки.

ВѢНА, 9 сентября. «Corr. Bureau» сообщаетъ, что въ неоднократныхъ бесѣдахъ баронъ Эренталь и Бетманъ-Гольвегъ обсуждали вопросы внѣшней политики. Установлено, что Австро-Венгрія и Германія стремятся къ сохраненію status quo на Ближнемъ Востокѣ, ожидаютъ упроченія новаго режима въ Константинополѣ и сдержанно наблюдаютъ критскій вопросъ и кризисъ эллинскаго королевства. Послѣ полудня Бетманъ-Гольвегъ имѣлъ полутора-часовое совѣщаніе съ барономъ Эренталемъ. Вечеромъ баронъ Эренталь далъ въ честь Бетмана-Гольвега обѣдъ.

ВѢНА, 9 сентября. Германскій имперскій канцлеръ отбылъ въ Мюнхенъ.

ВѢНА, 9 сентября. По поводу утвержденія газетъ, будто австро-венгерскій посланникъ въ Бѣлградѣ графъ Коргачъ вскорѣ оставитъ свой постъ и будетъ переведенъ на службу въ министерство, «Corr. Bureau» сообщаетъ, что графъ Коргачъ въ ближайшемъ будущемъ возвратится въ Бѣлградъ на свой прежній постъ.

МАДРИДЪ, 8 сентября. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ изъ Мелильи, испанская колонна, продвинувшаяся впередъ въ западномъ направленіи, завладѣла поселеніями Катель и Тадбертъ и нанесла непріятелю, выступавшему въ многочисленныхъ отрядахъ, тяжкія потери. На сторонѣ испанцевъ 16 убито и 70 ранено.

МАДРИДЪ, 9 сентября. Въ бояхъ, закончившихся взятіемъ Хуэрты, Тадерта и Жателя, испанцы потеряли убитыми 2 офицеровъ и ранеными 12, солдатъ убитыми и ранеными 70.

МАДРИДЪ, 9 сентября. Помощникъ статсъ-секретаря иностранныхъ дѣлъ передалъ марокканскому посланнику Бенъ-Муазу ноту, отвѣчающую въ конкретной формѣ на всѣ притязанія Махзена.

СОФІЯ, 9 сентября. Великобританскій посланникъ Финдлау и греческій посланникъ Заракость вручили королю вѣрительныя грамоты.

ФРАНКФУРТЪ-на-МАЙНѢ, 9 сентября. «Цеппелинъ 3-й», поднявшись въ 9 часовъ 55 минутъ утра въ Дюссельдорфѣ, плавно опустился здѣсь въ 5 часовъ 15 минутъ. Полетъ удался блестяще. Дирижабль не потерпѣлъ ни малѣйшей аваріи. 9 сентября онъ продолжитъ полетъ въ Фридрихсгафенъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 9 сентября. Ландстингъ принялъ въ третьемъ чтеніи всѣ законопроекты о государственной оборонѣ. Законопроекты, касающіеся укрѣпленій и устройства арміи, въ виду внесенныхъ въ нихъ министромъ обороны измѣненій, подвергнутся еще одному чтенію въ фолькетингѣ. Обсужденіе остальныхъ законопроектовъ вполнѣ закончено.

ТАНЖЕРЪ, 9 сентября. Испанскій посланникъ обратился къ Эльтебасу съ требованіемъ взять обратно ноту протеста по поводу событій въ Рифской области. Эльтебасъ отвѣтилъ, что невозможно ослушаться категорическаго приказанія султана, но возможно впослѣдствіи добиться отъ Махзена измѣненія текста ноты.

МЕЛИЛЬЯ, 9 сентября. Вчера послѣ обѣда слышался артиллерійскій огонь испанской колонны, обстрѣливавшей вокругъ Соука высоты, занятыя племенемъ «депискаръ».

ЛОНДОНЪ, 9 сентября. Въ честь делегатовъ международнаго конгресса печати, вчера вечеромъ состоялся парадный обѣдъ, во время котораго сэръ Грэй въ сердечныхъ выраженіяхъ привѣтствовалъ делегатовъ, заявивъ, что печати слѣдовало-бы прокладывать пути для международныхъ сношеній. Голосъ печати является могучимъ факторомъ въ международныхъ дѣлахъ. Печать должна была бы позаботиться, чтобы международныя несогласія не принимали преувеличенныхъ формъ. Различіе мнѣній прекратилось бы, если-бы націи возымѣли вѣру во взаимную добросовѣстность.

БУДАПЕШТЪ, 9 сентября. Въ засѣданіи совѣта министровъ постановлена отставка всего кабинета. По свѣдѣніямъ «Corr. Bureau», одновременно съ представленіемъ королю отставки кабинета министры обратятся къ его величеству съ просьбой о назначеніи новаго правительства еще до созыва парламента, сессія котораго откроется 15 сентября.

БРЕМЕНЪ, 9 сентября. Открылась конференція по вопросамъ международнаго морского права. Присутствуютъ представители 16 государствъ. Бургомистръ докторъ Паули произнесъ привѣтственную рѣчь отъ имени города.

АѲИНЫ, 9 сентября. Утромъ наблюдалось сильное колебаніе земли, не причинившее однако значительнаго вреда. Другія мѣста королевства, повидимому, пострадали сильнѣе.

Забастовали всѣ служащіе городской желѣзной дороги. Движеніе прекратилось.

ТУЛОНЪ, 9 сентября. Въ департаментѣ Па-де-Кале авіаторъ Дерю, при спускѣ на землю, зацѣпился передней частью аппарата о возвышенность. Аэропланъ опрокинулся и упалъ вмѣстѣ съ Дерю на землю. Дерю былъ убитъ на мѣстѣ; его извлекли съ раздробленной грудной клѣткой изъ аппарата уже мертвымъ.

РЕДЖІО-ди-КАЛАБРІЯ, 9 сентября. Утромъ, вслѣдствіе колебанія почвы, обрушились стѣны нѣкоторыхъ ранѣе разрушившихся домовъ. Населеніе находится подъ открытымъ небомъ. Землетрясеніе никакого вреда не принесло. Въ Мессинѣ утромъ ощущался легкій толчекъ земли. Обрушились нѣкоторыя развалины.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Передъ началомъ думской сессіи, какъ передаетъ «Гол. Моск.», предполагается устроить совѣщаніе съ участіемъ предсѣдателей обѣихъ законодательныхъ палатъ, предсѣдателя совѣта министровъ и членовъ кабинета. Совѣщаніе обсудитъ рядъ вопросовъ, относящихся къ предстоящимъ въ думскую сессію работамъ. Предполагается, что на одномъ изъ совѣщаній министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій сдѣлаетъ сообщеніе о проливахъ.

—П. А. Столыпинъ уѣхалъ на нѣсколько дней въ свое имѣніе въ Ковенской губерніи.

—Объявлена Высочайшая благодарность Государя Императора всѣмъ чинамъ военно-судебнаго вѣдомства за тяжелые труды, понесенные ими въ послѣднее время при разсмотрѣніи значительнаго числа дѣлъ, весьма сложныхъ и въ особо неблагопріятныхъ условіяхъ.

—Смѣта Св. Синода на 1910 годъ увеличится въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 2,500,000 рублей, изъ нихъ приходится на церковно-приходскія школы 1,800,000 р., на духовно-учебныя заведенія—116,000 р., на увеличеніе жалованья духовнымъ лицамъ—500,000 р. Вопреки требованію закона смѣта Св. Синода внесена въ Государственную Думу безъ объяснительной записки и безъ перечня условныхъ кредитовъ. Въ такомъ же видѣ внесены и смѣ-

та министерства народнаго просвѣщенія. Оба вѣдомства обѣщаютъ представить объяснительныя записки и перечни кредитовъ впослѣдствіи.

—8 сентября состоялось засѣданіе правленія членовъ кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ, съ участіемъ ревизіонной комиссіи и нѣсколькихъ членовъ кассы. Собраніе было открыто предсѣдателемъ правленія кассы В. Д. Кузьминымъ-Караваевымъ, который сдѣлалъ докладъ о депутаціи къ П. А. Столыпину 27 августа и ознакомилъ собраніе съ содержаніемъ оффиціальнаго отвѣта предсѣдателя совѣта министровъ. Собраніемъ обращено было особое вниманіе на разногласіе между словами Столыпина при свиданіи съ депутаціей и оффиціальнымъ отвѣтомъ. Обстоятельство это вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній и на первыхъ порахъ засѣданіе стало бурнымъ. Были внесены два совершенно противоположныя предложенія. Одно—Липева и Арабажина—о возобновленіи переговоровъ со Столыпинымъ для выясненія происшедшаго недоразумѣнія, и второе—о необходимости обжалованія въ Прав. Сенатъ незаконныхъ дѣйствій администраціи. Оба предложенія были поставлены на баллотировку и большинствомъ голосовъ отклонены. Собраніе остановилось на предложеніи членовъ правленія и приняло его съ нѣкоторыми незначительными поправками. Согласно этому предложенію, члены правленія въ своемъ обращеніи къ провинціальнымъ отдѣламъ и въ докладѣ чрезвычайному общему собранію высказываются за необходимость подчиниться требованію министра внутреннихъ дѣлъ въ смыслѣ исключенія §§ 26 и 52 устава кассы и расклассированіи имѣющихся капиталовъ въ чрезвычайномъ фондѣ. Въ связи съ этимъ былъ затронутъ вопросъ о недвижимомъ имуществѣ, такъ какъ въ распоряженіи кассы имѣется 12 десятинъ земли въ Крыму, пожертвованной женой профессора Романова для устройства санаторіи для страдающихъ легочной чахоткой литераторовъ. По этому поводу Колубовскій высказалъ мнѣніе, которое сводится къ тому, что членамъ кассы необходимо приложить всѣ старанія, чтобы пожертвованная земля осталась неприкосновенной. Если же это почему-либо не удастся, то возвратить ее жертвовательницѣ г-жѣ Романовой. Перейдя къ текущимъ дѣламъ, собраніе утвердило подразрядныя выдачи на сумму около 4-хъ тысячъ рублей. Чрезвычайное общее собраніе, какъ передаютъ столичныя газеты, рѣшено созвать 26 сентября.

—Стоявшая въ Петербургѣ совершенно необычайная для сентября жара разрѣшилась небывалымъ явленіемъ. 6 сентября, около 3 час. дня, разразилась сильнѣйшая гроза съ ливнемъ, оглушительные раскаты грома при ослѣпительной молніи шли быстро одинъ за другимъ, нагоняя панику на все живое. На станціи «Шувалово» гроза вызвала отчаянный переполохъ. Молнія ударила въ станціонное зданіе. Взрослые и дѣти попадали. Одному мальчику обожгло руку, а другому опалило пальто. Къ счастью, болѣе серьезныхъ послѣдствій гроза не имѣла.

—Объявлено несостоятельнымъ должникомъ товарищество Невской писчебумажной фабрики бр. Варгуниныхъ. Пассивъ 1.700,000 рублей.

—Особая канцелярія по кредитной части по поводу выраженнаго законодательными учрежденіями пожеланія, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», сообщаетъ, что проектъ новаго устава государственной кассы погашенія долговъ выработанъ и вносится на разсмотрѣніе совѣта министровъ. Подробныя свѣдѣнія о принадлежащихъ Крестьянскому банку имѣніяхъ, пригодныхъ для распродажи крестьянамъ, будутъ представлены въ законодательныя учрежденія осенью текущаго года вмѣстѣ съ соображеніями о наиболѣе выгодномъ способѣ ликвидаціи.

—Въ Казанскомъ военно-окружномъ судѣ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», начинается громкое дѣло по обвиненію 32-хъ офицеровъ 3-й запасной артиллерійской бригады, помѣстившихъ въ концѣ 1904 года въ одной изъ газетъ письмо въ редакцію съ изложеніемъ требованій нижнихъ чиновъ бригады и выраженіемъ солидарности съ ними. Они обвиняются по 125 ст. угол. улож. и 3 ст. свода воен. пост.

—7 сентября Петербургскій окружной судъ приговорилъ редактора эстонской газеты подъ названіемъ «Петербургскій Вторникъ» Эйнера за кощунство къ штрафу въ 125 рублей или къ аресту на пять дней.

—Психо-неврологическому институту пожертвованъ для постройки зданія института участокъ земли, принадлежащій кабинету Его Величества, въ размѣрѣ 31.000 кв. саж.

—Въ домѣ Ратькова-Рожнова, на Моховой улицѣ, въ Петербургѣ, роскошную квартиру занимаетъ прис. пов. А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ. Онъ имѣетъ обыкновеніе работать по ночамъ, такъ было въ ночь на 6 сентября. Въ 2 часа онъ хотѣлъ съ рабочаго стола переставить на другое мѣсто лампу. Не успѣлъ онъ взять ее въ руки, какъ резервуаръ упалъ на полъ и въ комнатѣ появилось пламя. Бобрищевъ-Пушкинъ оказался въ прегражденномъ къ выходу углу комнаты. У него во время взрыва резервуара лампы были довольно значительно повреждены обѣ руки. Бобрищевъ-Пушкинъ подбѣжалъ къ окну и закричалъ о помощи. Крики разбудили семью. Его жена выбѣжала на дворъ съ криками: «пожаръ». Дворники поспѣшили въ квартиру. Она уже была вся полна ѣдкимъ дымомъ. Съ большимъ трудомъ дворникамъ удалось вывести на воздухъ растерявшагося квартирнаго хозяина. Въ это время швейцаръ далъ по телефону знать пожарной командѣ, которая прибыла и потушила огонь. Убытки отъ пожара, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, достигаютъ 10 тыс. руб.

—По смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1910 г. испрашивается на содержаніе редактора «Гражданина» кн. Мещерскаго въ качествѣ причисленнаго къ министерству 1,500 руб.

—Въ газетахъ уже сообщалось, что проектъ штатовъ министерства путей сообщенія, выработанный комиссіей подъ предсѣдательствомъ товарища министра Мясоѣдова-Иванова, отвергнутъ министромъ С. В. Рухловымъ. Недовольство министра, какъ передаетъ «Нов. Русь», было вызвано, главнымъ образомъ, тѣмъ, что предполагалось объединить въ одно учрежденіе дѣятельность нынѣ существующихъ комиссій о новыхъ дорогахъ и управленія по сооруженію новыхъ дорогъ. С. В. Рухловъ нашелъ, что, въ виду ожидаемаго оживленія желѣзнодорожнаго строительства, оба названныя учрежденія должны существовать самостоятельно. Обращаясь къ остальнымъ пунктамъ намѣченной реформы, С. В. Рухловъ призналъ ихъ несущественными «заплатками» и нашелъ необходимымъ передать весь проектъ въ новое междувѣдомственное совѣщаніе, которое будетъ работать подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ.

—Морской министръ адмиралъ Воеводскій прибылъ въ Николаевъ, по словамъ «Од. Нов.», на яхтѣ «Эриклинкъ». Ему былъ оказанъ блестящій пріемъ. Министръ детально осматривалъ портъ, адмиралтейство и доки, посѣтилъ строющійся на верфи броненосецъ «Евстафій» и объѣздилъ обширную территорію морскихъ земель. Въ виду вынесеннаго министромъ выгоднаго впечатлѣнія, здѣсь надѣются на благопріятное разрѣшеніе вопроса о расширеніи Николаева, какъ военнаго порта. Вѣроятно, въ ближайшемъ времени начнется на мѣстномъ эллингѣ усиленное судостроеніе. При пріемѣ на «Евстафіи» депутаціи отъ рабочихъ министръ указалъ на предстоящія усиленныя работы. Министръ отбылъ въ Петербургъ.

—Извѣстному по милліонной растратѣ лишенному всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ Сергѣю Паншкаровскому опредѣленный приговоромъ окружного суда надзоръ полиціи разрѣшено министерствомъ юстиціи отбыть въ Петербургѣ.

—На этихъ дняхъ подъ предсѣдательствомъ министра путей сообщенія т. с. С. В. Рухлова, какъ передаетъ «Рѣчь», начнутся засѣданія по разсмотрѣнію штатовъ и смѣтъ.

—Какъ передаютъ «Рѣчь», бывшій товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ В. І. Гурко заканчиваетъ составленіе двухъ проектовъ по продовольственному дѣлу.

—Единственный въ своемъ родѣ случай произошелъ въ Петербургскомъ окружномъ судѣ. Слушалось дѣло объ «убійствѣ разлучницы»—женою. Произнесъ рѣчь прокуроръ. Рѣчь привела въ такой восторгъ одного изъ невошедшихъ въ составъ присяжныхъ засѣдателей, что онъ сталъ апплодировать прокурору. По распоряженію предсѣдателя, восторженный поклонникъ прокурора былъ немедленно удаленъ изъ зала.

—Министерство путей сообщенія, по словамъ «Рѣчи», представило въ Думу объясненія по поводу выраженныхъ ею въ сессіи 1907—1909 гг. пожеланій. Пожеланіе Думы объ опредѣленіи для высшихъ должностныхъ лицъ вѣдомства опредѣленныхъ максимальныхъ предѣловъ для наградныхъ денегъ и пособій принято вѣдомствомъ во вниманіе. Предназначенныя пособія предполагается по новому проекту штатовъ центральныхъ учрежденій министерства исчислять въ опредѣленномъ процентномъ размѣрѣ по отношенію къ получаемому ими содержанію. Пожеланіе Думы объ удовлетвореніи министра и его товарищей содержаніемъ въ видѣ одного только денежнаго довольствія, безъ квартиры въ натурѣ, министерство не находитъ возможнымъ осуществить, такъ какъ для этого необходимо измѣненіе ст. 543 и 548 уст. о сл. Не находитъ возможнымъ министерство и упраздненіе должностей особыхъ членовъ совѣта министра путей сообщенія и сокращенія чиновниковъ особыхъ порученій при министрѣ. Пожеланіе Думы о сокращеніи личнаго состава и кредита, ассигнуемаго на содержаніе отдѣла по испытанію и освидѣтельствованію заказовъ, признается министерствомъ не соотвѣтствующимъ пользѣ дѣла. Постоянный штатъ отдѣловъ по отчужденію имуществъ канцеляріи министра министерство обѣщаетъ сократить.

—Отвѣтный визитъ представителей англійскихъ торговыхъ палатъ на недавнее посѣщеніе ихъ нашими депутатами значительно ускорается противъ первоначальныхъ предположеній. Пріѣздъ англичанъ состоится еще въ первой половинѣ октября. Думскіе круги, британское посольство, русско-англійская торговая палата и руководящая група англійской колоніи въ Петербургѣ погружены въ заботы о встрѣчѣ и пріемѣ ожидаемыхъ гостей. Въ составъ послѣднихъ входятъ виднѣйшіе представители мировой торговли и промышленности (лондонской, ливерпульской и друг. торговыхъ палатъ, лондонскаго Сити и т. д.). Вырабатывается программа блестящихъ празднествъ, банкетовъ—отъ членовъ Государственной Думы и совѣта русско-англійской палаты, организуются послѣднею, помимо осмотра достопримѣчательностей столицы, посѣщеніе крупнѣйшихъ заводовъ и фабрикъ, поѣздки по окрестностямъ. Въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», британскіе гости пробудутъ дня три, а затѣмъ предполагается посѣщеніе ими и Москвы.

—На содержаніе московской городской полиціи министерство внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ на 1910 годъ 2,442,000, въ томъ числѣ на содержаніе сыскной части—94,320 р., адреснаго стола—52,170 руб., участковаго управленія—485,750 р., полицейской стражи—1,468,420 р., полицейскаго резерва—75,840 р., служительской команды—114,880 р., конно-полицейской стражи—110,200 р. Проектируемый штатъ наружной полиціи: полицеймейстеровъ—4, приставовъ—48, помощниковъ приставовъ—96, околоточныхъ надзирателей—480, городовыхъ—3,406, кромѣ того въ составъ полиціи резерва входятъ 24 околоточныхъ надзирателя, 240 городовыхъ, конно-полицейская стража состоитъ изъ 150 городовыхъ.

—**А. А. Лопухинъ въ ссылкѣ.** Родственниками А. А. Лопухина, какъ передаетъ «Нов. Русь», получены отъ него письма изъ Енисейской губерніи. Въ данное время А. А. Лопухинъ находится въ г. Енисейскѣ, гдѣ ведетъ переговоры съ одной изъ иностранныхъ золото-платиновыхъ компаній о передачѣ пріисковъ по р. Енисею въ руки русскихъ горнопромышленниковъ. Компанія эта—анонимно-французское товарищество, эксплоатирующее платиновые пріиски на Уралѣ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, по р. Исъ и Косъ. Пріиски даютъ золота на 3 милліона руб. въ годъ и платины на эту же приблизительно сумму. Кромѣ того А. А. Лопухинъ занятъ, въ данное время, организаціей въ Сибири второго сибирскаго банка; цѣль его—не только финансовыя операціи, но и объединеніе сибирскихъ капиталистовъ на почвѣ сплоченнаго дружнаго эксплоатированія сибирскихъ богатствъ русскими. Для этой цѣли предполагается организовать артели, которыя бы занялись подготовительной работой. Сообщаютъ небольшой курьезъ: Енисейскій губернаторъ, будто бы, «отдалъ визитъ» А. А. Лопухину и сказалъ, что онъ, будучи въ 1903 г. подчиненнымъ ему по службѣ въ департаментѣ полиціи, увѣренъ въ его лойяльныхъ отношеніяхъ къ губернской администраціи и потому-де онъ—губернаторъ—отдалъ распоряженіе не стѣснять Лопухина различными правилами, обычно примѣняемыми къ ссыльнымъ. На-дняхъ къ А. А. Лопухину прибыли дочери. Послѣднее сообщеніе отъ А. А. Лопухина, помѣченное 29 августа, гласитъ слѣдующее: Выписана партія рабочихъ-безработныхъ съ Урала, въ количествѣ 50 человѣкъ. Дѣло разовьется. Пользуюсь относительной свободой. Богатства Сибири—край непочатый». Живетъ А. А. Лопухинъ вмѣстѣ съ семьей, по р. Ангарѣ, у купца Колокольникова, недалеко (въ 12 верстахъ) отъ Красноярска.

—**Госпиталь-автомобиль.** Районный комитетъ Петербургскаго отдѣла Россійскаго общества Краснаго Креста соорудитъ для своихъ нуждъ первый въ С.-Петербургѣ госпиталь-автомобиль. Этотъ автомобиль будетъ служить не однѣмъ цѣлямъ перевозки больныхъ или раненыхъ; тутъ же будетъ находиться небольшая аптечка, поставленъ рукомойникъ и т. д., и т. д. Внутреннее помѣщеніе автомобиля будетъ настолько обширно, что позволитъ даже оказывать первую необходимую помощь въ немъ самомъ, тѣмъ болѣе, что и всѣ необходимые инструменты и лѣкарственныя вещества будутъ находиться всегда въ этомъ автомобилѣ, чего нѣтъ вовсе въ функціонирующихъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ санитарныхъ каретахъ.

Смѣсь.

250-лѣтіе почтоваго ящика. Только что справилъ свой 250-лѣтній юбилей появившійся во Франціи въ царствованіе Людовика XIV почтовый ящикъ. Если Франція успѣла теперь значительно отстать въ смыслѣ благоустройства почтъ по сравненію съ Англіей, Германіей и Соединенными Штатами, то, на первыхъ порахъ, она много способствовала развитію учрежденій, про которыя знаменитый Вольтеръ однажды выразился: „это—звено людскихъ взаимоотношеній, это—утѣха жизни". Дѣйствительно, благодаря изобрѣтенію (положимъ, не сложному, но которое все таки должно было придти въ голову) этихъ небольшихъ ящиковъ, которыхъ въ наши дни встрѣчаешь такое множество по всѣмъ улицамъ городовъ и даже въ деревняхъ и на дорогахъ, еще въ 1871 г. одной Франціей было отправлено 900,000 писемъ. Почтовая организація началась осязательнымъ образомъ при Людовикѣ XIV. Тогда именно была учреждена „ферма почтъ", и Назаръ Патэнъ первый получилъ должность министра этого вѣдомства. Онъ и рѣшилъ пустить въ ходъ почтовые ящики—сначала лишь 6 штукъ по главнымъ перекресткамъ Парижа. Первый былъ вдѣланъ въ стѣну одного дома, гдѣ теперь лежитъ уголъ улицъ Вуци и Сенской. Надо полагать, тогдашніе шутники были менѣе остроумны, чѣмъ нынѣшніе, потому, что съ самаго появленія новинки спѣшили или насыпать туда внутрь разныхъ гадостей, или же просто раззанимали ящики въ ночные часы, забавы ради. Но практичные парижане не замедлили понять ихъ пользу, такъ что пришлось постоянно прибавлять ящики. Сначала вынимали корреспонденцію лишь по разу въ сутки, а съ каждой четвертью вѣка чаще. Мало-по-малу почтовые ящики отъ французовъ перешли къ другимъ народамъ, разнообразясь и совершенствуясь по виду, окраскѣ, устройству и мѣстамъ нахожденія, а также способамъ выемки оттуда отправленій, пѣшими почтальонами или на особыхъ тележкахъ. Въ концѣ 80 годовъ пользовались особымъ успѣхомъ крупные автоматическіе ящики, сооруженные итальянцемъ Эквадро, которые главное управленіе почтъ и телеграфовъ также ввело по нѣкоторымъ русскимъ городамъ. Но они вышли изъ употребленія вслѣдствіе частой порчи и дороговизны. Сейчасъ типъ ихъ приблизительно общій для всѣхъ цивилизованныхъ странъ, которыя трудно себѣ даже вообразить безъ этого предмета крайней необходимости для культурнаго человѣчества. Можно было-бы составить цѣлые томы изъ анекдотовъ, связанныхъ въ лѣтописяхъ почтоваго дѣла на свѣтѣ съ почтовыми ящиками такъ или иначе. Въ Америкѣ, Англіи, Франціи и другихъ странахъ дѣйствуютъ еще ящики съ автоматическими механизмами, которые черезъ спеціальныя трубы, съ помощью сгущеннаго воздуха, немедленно перегоняютъ въ центральныя конторы и на вокзалы желѣзныхъ дорогъ срочныя отправленія, если въ сосѣднее отверстіе опустить соотвѣтствующую монету.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

9-го сентября.

4% Государственная рента	87⅛ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84¾ "
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	450 "
" " " второй 1866 г.	339½ "
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	304 "
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	395 "
" Учетн. и ссуд.	—
" Русскаго для внѣш. торг.	382 "
" Обш. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	124 "
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	112¾ "
" Путиловскаго завода	105¾ "
" Бакинскаго нефт. общества	324 "
" Кіев. Земельн. Банка	—
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	120 "
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	49 "
" 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
" 2-го " " "	—
" Гартманъ	208пок.
5% заемъ 1905 года	100 сд.
5% " 1906	100 "
5% крестьянскія свидѣтельства	95⅞ "
5% внутр. заемъ 1908 г.	100 "

Настроеніе съ фондами спокойно, но устойчиво; съ дивиден. бумагами неровно при многочисленныхъ сдѣлкахъ; съ выигрышными займами немного слабѣе.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 9 сентября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	10,5	24,4	19,4
Баром. при 0° въ миллим.	747,4	748,0	749,0
Влажность въ процентахъ	68	22	34
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССВ₁	СВ₄	ВСВ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	2°	3
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=25,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=8,7

Средняя температура за сутки=18,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=12,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы—на сѣверо-востокѣ Россіи (Усть-Цыльма 754 мм.), Бискайскомъ заливѣ (Ильдо 755 мм.). Максимумы въ Ботническомъ заливѣ, на югѣ Урала (Гонорандa, Оренбургъ 772 мм.). Дожди выпали на сѣверо-востокѣ; сухо въ большей части остальной Россіи. Температура выше нормы въ большей части Россіи, кромѣ востока. Буря въ Таганрогѣ.

Ожидается: сухо въ большей части Россіи; осадки мѣстами на сѣверо-восточныхъ и восточныхъ окраинахъ, Черноморскомъ побережьи; холодно на сѣверо-востокѣ, отчасти на востокѣ; въ остальныхъ районахъ измѣненія температуры незначительны.

Недоставленныя телеграммы за 8 сентября: Хелчинскому, Франкарду, Ляховецкому-Темкину, Кузнецовой, Троцевковой, Головковой, Сорокину, Горецкому, Кавало, Федерцолю, Копелинскому.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 2 часа дня 12 сентября, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда работъ по устройству поливальныхъ приспособленій на средней террасѣ Владимірской горы (возлѣ лѣстничнаго спуска) на сумму 292 руб. 42 коп. Залогъ требуется въ размѣрѣ 10 проц. съ подрядной суммы. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Строительномъ отдѣленіи управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Оконч. университетъ ищ. ур. или письм. занят. Андреевскій спускъ, № 13, И. И. Войновскій. к1-200

Студ. оконч. гимн. съ медал., даетъ уроки. Фундуклеевская, 26, кв. 20. Савицкому. Лично 5—7 ч. в. №1-3 Р10753

Репетиторъ оп. ищ. ур. Михайл. пер., 27, кв. 3, студ. В. (Прос. пис.). №2-2 Р10599

Студ. III к. (оконч. К. 1. Г.) ищ. ур. Брестъ-Литов. шоссе, 24, кв.2.В.С. №3-3 Р10482

На выѣздъ ищ. ур. студ. опыт. репет. и восп-тель за умѣренное вознагражд. Кузнечная, 32, кв. 16, студ. И. М. №2-2 Р10604

Политехн. 4 к. оп. реп. съ многол. пр. ищ. ур. Львовск., 54, кв. 2. №5-5Р10214

Студентъ (зол. мед.) опытн. репет. ищ. урок., согл. за ст. и кварт. Адр. Львовск., № 27, кв. 1, Влад. Козачъ. №3-5 Р10502

На выѣздъ студ. зн. фр. оп. реп. за умѣр. воз. ищ. ур. Бибиковск. бул., 33, кв. 3. 3-4 Р10644

Студ. политехн. (ок. корп.) реп. и гот. во всѣ ср. уч. зав. спеціальн. матем. зн. яз. Трехсв., 18, кв. 3.№3-3 Р10523

Политехн. ст. кур. инж. от. ищ. ур. Дмитріевская, № 33, кв. 3. *7-7 Р10050

Къ экзаменамъ

во всѣ учебн. завед. и на свидѣтельства готовитъ (малоспособныхъ и лѣнивыхъ) опытн. преподаватель съ высш. образов. Б. Житомирская, 4 (возлѣ Реальн. учил.), кв. 8 (флигель), 10—12 ч. утра. Р10704

Студентъ ищ. ур. на выѣз. Б.-Васильков., 17, кв. 11. 1-3Р10724

Студ. 4 к., оп. реп., ищ. ур. Рейтарск., 29, кв. 27, отъ 7ч.в. №1-3Р10740

На выѣздъ, студ. 3. кур., 10 л. прак. ищ. урока. Готов. по всѣмъ пр. гимн. к. М.-Васил., 30, кв. 5. 2№1-2Р10710

Студентъ ищетъ урока. Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 12. Студенту Е. Л. к1-3Р10673

Ок. универс. матем. ищ. ур. преимущ. по мат., физ. и нов. яз., жел. въ Липкахъ или на Печерскѣ. Левашк., 12, кв. 8, Л.Д.Ч., пис., лич. вид. отъ 9-12 и 3-7. №1-3Р10683

Опытн. гувернеръ, нѣмецъ, ищ. мѣс. или урок., согласенъ на выѣздъ и на годъ. Крещатикъ, № 56, кв. 3. Р10747

Воспит-ница многолѣт. практ. гот. дѣт. въ учебн. зав. теор., практ. фр., нѣм. яз., муз., мож. въ отъѣз. Бол. Владимір., гост. «Римъ», 12, вид. отъ 11-1 час. дня. №1-3Р10751

Окон. Инстит. ищ. урок., зн. франц., нѣм., муз. Письм.: Гост. Михайл.монас., 3 корп. №51.В.Г.лич.11-2. Р10758

Медалистка 8 кл. ищ. ур. зд. или на выѣз. Б. Подв., 25, кв. 53, Р. Д. 3-3 Р10632

Учениц. до 3 кл. пр. на полн. панс., здѣсь же приг. дѣт. съ азб. (теор. фр. и нѣм. яз.) во всѣ уч. зав. 1, 2 комн. отд. инт. бар. Печерскъ, Рѣзницкая, № 9, кв. 10. 3-3 Р10639

Опытная учительница ищ. ур. Жилянская, 65, кв. 4. №2-3 Р10597

Знающ. яз. теор. прак. ищ. ур., согл. въ отъѣздъ къ неб. дѣт. отъ 11—3. М.-Подвальн., 15, кв. 1, Н. С. №2-2 Р10587

Окончившая 8 кл., языки, ищ. урока днемъ или вечеромъ. Хоревая, 12, кв. 1. А. Н. Т. №3-3Р10491

Учит-ца гимнас., пласт. танцевъ, даетъ урок. по умѣрен. цѣн. Нестеровская, 26, кв. 8. №14-15Р9259

Ок—ая 8 кл. жен. гим. зн. яз. и муз. ищ. ур. Б.-Подвальн., 25, кв. 12. Лозинской. 2№1-10Р10703

Екатерин. гим. ок., мат. 4 кур. Выс. Жен. Кур., зн. отл. нѣм., ищ. ур. Нѣмец.-Лыб., 6, кв. 3. сбвс1-3Р10667

Медичка 2-го курса, бывш. учит., занимается съ дѣтьми младш. возр. Бол.-Подвальная, 32, кв. 2. Е. Бею. №1-3Р10678

Уч. Имп. муз. уч-ща ищетъ уроковъ. Прорѣзная, № 14, кв. 29. чтвс2-3 Р10571

Ок-шая консерваторію д. ур. муз. по легч. иск. **12 л. пр.,** гот. во всѣ муз. уч. зав. мет.; за ум. возн., мож. за обѣдъ. Львовская, 17, кв. 1. №2-2 Р10580

6 руб. въ мѣс. 2 ур. въ нед. оп. преп. муз. форт. Ирпенск., 3, кв. 25. №2-2 Р10593

Музыки уроки даетъ окон. Кіев. музык. училище по классу г. Пухальскаго. Кіевъ, Рейтар., 30, кв. 1. *2-3 2536

Нѣмка зн. фр., им. лич. реком., ищ. урок. Караваевская, 8, кв. 13. Р10691

Нѣмка учительница съ дипл. ищ. урок. Крещат., 4, кв. 4. Верле. к5 7Р10515

Интел. нѣмка ищ. мѣс. прих. бонны. Кузнечная, № 49, кв. 3. №2-4 Р10595

Нѣмка треб. средн. лѣтъ къ мальч. 6 лѣтъ. Лютеранская, 33, кв. 3. №2-3 2578

Инт. нѣмка ищ. м. восп. дѣт., сам. хоз. сог. въ отъѣз. Почта пред. кв. «Кіев.» № 10689 сб4-2Р10689

Парижанка,

очень образованная, прекрасно владѣющая англійскимъ, знающая нѣмецкій и русскій яз., ищетъ уроковъ съ 1-го октября, предпочтительно со взрослыми дѣтьми. За справками обращ. ежедн. отъ 10 до 12 час. утра по Институтской, № 20, кв. Вишневскаго. №1-3Р10690

Уроки французск., англ., нѣм., итал. яз. даютъ опыт. преподавательницы. Препод. въ Парижѣ и Лондонѣ. Переводы. Г-жи К. Н. Пироговская, 12, кв. 13. *3-3 Р9814

Нужна француженка, Меринговская, 7, кв. 24. Приходить 3—4 ч. д. 1-2 2588

Parisienne съ дипл. готов. къ экзам. теор., практ. Фундук., 62, кв. 1. вс1-2Р10762

Parisien. expér. cher. demi-pl. et leç. écrit. Фундукл., 61, log. 1. №2-2 Р10584

Parisienne dipl. ch. leç. théor. prat. Б. Владимірск., 43, уп. цвѣт. магаз. к 5-7 2571

Maître de français, au corps des cadets, demande leçons. Бибик. бул., 80, кв. 14. №3-3 Р10493

Jeune anglaise ch. leç. Бол. Владимірская, № 43, узн. цвѣточ. магаз. № 3-3 2572

Portraits nach jeder eingesandt. Photographie in Kreide (pastel noir), fast Lebensgrösse, Preis, 5 Rbl, in Öl gemalt—100 Rbl. Wandgemälde, Landschaften fertigt. akad. gebildet. Vertreter gesucht.
Portraitmaler Reinhold Kuhn Stettin. Turnerstr., 97, Deutschland. Р10533

Eine Deutsche in Stellung sucht Stunden zu geben. М.-Благов., 74, кв. 3, инженера Осьмака. №1-3Р10681

PARISIENNE dipl. dés. leç. th. et prat. «Центр.» гост. уг. Кост. и Дум. пл., кв 12. Р10676

Агентъ управл. жел. дорогъ, съ унив. образов., съ многолѣтн. служебн. опытомъ приним. работы по составл. отчет., смѣтъ, доклад. и предлаг. услуги въ качествѣ конторщ., счетов., бухгалт., корреспонд. и т. п. Свободенъ отъ 6 час. вечера. Предлож. адр. въ гл. почт. конт. пред. кв. «Кіевл.» № 9268. *8-10Р9268

Управл. домомъ желаю, имѣю залогъ, знаю ремонтъ, одинок. Письм.: Степановская, № 5, кварт. 19, Казаковъ. вс 1-2 Р10755

Интел. молод. дѣв. ищ. мѣста русской **бонны** или продавщицы. Борщаговская ул. № 49, кв. 3. Р10693

Дѣв. ищетъ мѣста **продавщицы** или къ дѣтямъ. Б.-Владимірск., 82, кв. 23. Р10749

Экономка ищ. мѣс., мож. шить, им. лич. реком. Скобелевская, 7, кварт. 3. №1-2 Р10717

Ищу мѣс. конторщ. и др. подх. занят. Б.-Дорогожиц., 19, кв. 7. Левандовскій. №3-4Р10478

Нужна знающая немолодая, вполнѣ интеллигентная особа, хорошо домашнее хозяйство, за столъ и квартиру. Институтская улица, № 1, спросить швейцара. №2-2 2575

Настраиваю рояли и піанино. Настройщикъ Н. К. Петрикъ. Институтская, 29. вс1-2Р10721

Продавщицей въ булочн. или колбас. ищу мѣста, им. залогъ. Протасовъ яръ, Ново-Вокзальн., 51, кв. 2. №1-2Р10728

Экономка зн. молоч. хоз., съ ат., согл. въ отъѣз. М.-Благ., 143, кв. 11. №1-2Р10735

Треб. русскую бонну и такую же горничную. Театральная, 3, кв. 4. Р10736

Отвѣтств. управ. домами желаетъ перем. службу, солид. реком., гарантія. Фундуклеевская, 14, Грибинскому. №1-2Р10699

Принимаю поруч. по залогу домовъ и имѣній въ банкахъ и др. ком. дѣл. Ф. Я. Середа. Кузнечная, 7, кв. 3. 2№ 16-100 2396

Портниха ищ. поденной работы. Прорѣзная, № 30, кв. 46. Р10756

Портниха ищ. поден. работы. Кузнечная, 33, кв. 10. Р10746

Портниха опыт. ищ. под. или помѣс. раб., им. реком. Б.-Владим., 38, школа Елизаветъ. Р10714

Шью отлично по журн., поденно, беру работу на домъ. Печерскъ, Никольская ул., № 16, кварт. 14. чтвс2-3 00

Портниха оп. ищ. мѣс. зд. или на выѣздъ. Рейтарская, 45, кв. 2. Р10680

Портниха оп. ищ. под. раб. Б. Владимірск., 61, спр. въ лавкѣ. Р10669

Шью, крою по журн., ищ. под. работы. Ивановская, 26, кв. 30. Р10705

Оп. портниха ищ. под. раб., шьетъ и кр. по журн. Кузнеч., 48, кв. 35. Р10707

Портниха ищ. поден. работы. Жилянская, 65, кв. 7. Р10737

Портниха м-мъ Лапчинская

принимаетъ заказы дамск. и дѣтск. наряд., дѣтск. ватныхъ и мѣхов. шубокъ и капоровъ. Бессарабка,—площадь Богдана Хмельницкаго, № 7, квар. 23. чтвс 2-4Р10534

Спеціальная школа

Кроя и шитья по франц. мет. **«ВОРТА»**

Е. С. Посниковой.

За правильное преп. им. благод. По окончаніи курса выдаю настоящее свидѣтельство. Михайловскій пер., д. № 9, квар. 1. вочт89-100Р11228

Дамскіе наряды шью.
Платья отъ 5 р. Капоты отъ 2 р. 50 к. Юбки отъ 3 р. Блузки отъ 1 р. 50 коп. Заказы выполн. въ 24 часа. Выкройки отъ 15 коп. Кройкѣ выучиваю въ 15 дней за 15 р. Кіевъ, Бол. Владимірская, 38, кв. 6.
Портниха «Elisavete». вс 1-2 Р10726

Горничной ищ. мѣст. молод. дѣв., им. рек. Б. Владимір., 34, кв. 1. Р10734

Горничную рекоменд. господа, служ. 8 лѣтъ. Б.-Подвальн., 29, сп. дв. №2-2 Р10574

Опыт. горничная ищ. мѣс., им. ат. и рек. Институт., 22, во дв., спр. шв. №1-2Р10732

Прачка пріѣзж. ищ. мѣс. Фундукл., 94, спр. въ молочной. №2-2 Р10585

Ищу мѣст. одн. присл. за неб. жал., им. рек., съ реб. 6 м. Златоуст., 18, кв. 17. Р10713

Одной присл. ищу мѣст., им. рекоменд. М.-Владимірск., 94, кв. 18. Р10719

Одной прис., кухарки ищ. мѣс., согл. въ отъѣздъ. Златоустов., 46, кв. 8. Р10733

Одной прислуг. ищ. мѣс. Лютеран., 11, кв. Ковальскаго. Р10685

Мамка ищ. мѣста, пріѣзжая. Бул.-Кудрявская, 44, кв. 1. Р10760

Одной присл. съ лич. справ. ищ. мѣс. М.-Владимір., 28, кв. 65. Р10694

Одной присл., прачки безъ крахм. бѣлья, ищ. мѣс. Тарасовск., 6, кв. 9. Р10741

Господа рекомендуютъ повара. Набережно-Лыбедская, 46, кв. 2. №1-2Р10684

Поваръ ищ. мѣст., опытн., трезв., им. атт. и рек., од., согл. въ отъѣздъ. М.-Васильковская, 10, дворн. Р10742

Повариха ищ. мѣст., одинок., им. атт. Михайловская, 5, дворн. Р10752

Треб. оч. хор. **кухарка**. Музыкальный пер., № 1, кв. 56. 2586

Кухарка одинок. ищ. мѣст. Жилянская, № 53, спр. дв. Р10725

Кухарка ищ. мѣс. Наб.-Лыбедская, 38, кв. Войцѣховскаго. №1-2Р10671

Кухарки или одн. **прислуги** ищ. мѣс., им. рек. Михайлов. ул., 18, спр. дв. Р10682

Кухарка съ реб. ищ. мѣс., им. атт., за неб. жал. Скобелевская, 23, бак. лав. Р10695

Приход. кухарка ищ. мѣст. за неб. жалов. Скобелевская, 23, лавка. Р10696

Садовника, дворн. ищ. мѣс., им. рек. Сырецъ, д. Готовцевой, 40, Смородскій. 3-3 Р10600

Садовникъ пріѣзжій спеціалистъ по плодоводству, цвѣтоводству, огородничеству, устройству карликовыхъ садовъ, уходъ за ними, пчеловодству, сушкѣ плодовъ, упаковкѣ плодовъ, имѣетъ хорошія аттестаціи и личныя рекомендаціи. **Жалованье по соглашенію.** Адр.: Лукьян., Старо-Житомірск., 10, кв. 4, І. И. Кадрушкевичу. 3-3 Р10564

Садовникъ оп. знающ. всѣ отр. сад. цв. и огор., вл. 3-мя яз. жел. пол. мѣс. зд. или въ отъѣз. Николаев., 6, маг. сѣм. Мейера, Ф. А. вс вт1-3Р10670

Садовникъ опыт., ищ. должн., женатъ, пріѣзж., полякъ, знаетъ сельское хоз., хор. ат. Михайловская, 3, кв. 14, номера «Европейскія». сбвс1-3Р10692

Швейцара или дворника ищу мѣс., им. атт. и лич. реком. Мало-Васильковская, № 12, спр. швейцара. к1-2 Р10716

Швейц., управл. двор. ищ. мѣс. пріѣз., ср. л., им. свид. Жилянская, 136, кв. 9. №2-2 Р10617

Швейц., дворн. ищ. мѣс., им. лич. рек. Лютеранская, 11, кв. 27. Р10709

Мужъ ищ. мѣс. дворника, жена прачка, бездѣт., грам. Бассейн., 8, кв. 22. Р10761

Дворникъ грамотн. ищ. мѣст. Жилянская, 76, двор. Р10739

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к46-100 Р8473

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** птвсвтч 49-100Р7549

Жел. принять на полн. панс. гимназистку младш. клас. Львовская, 68, кв. Семенова. №3-3 2554

Акушерка Н. В. Василевская

приним. на домъ больн., секрет. берем. и роженицъ. Б. Подвальная ул., 11, кв. 2. №12-100 Р9177

Акушерка жел. ухаж. за бол., кастел., или по хозяйст. Письм.: Б.-Владимірская, 39, кв. 65. «Л». №3-4Р10463

НАЕМЪ НѢМОКЪ.

Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. №63-100 Р6589

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Б. Житомір., 18, кв. 15. **В. М. Ломакинъ.** Дома отъ 9-11 у. и 5-7 ч. в. № 3-10 Р10496

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. **Кіевъ, Б.-Владим., № 32, кв. 5.** Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. веч. втчтсб8-25Р9880

Бракоразвод. дѣла во всѣхъ консист., **устраненіе препят. къ закон. браку, узаконен., усыновл.,** исход-ніе отдѣльн. вида на жит., причисл. къ поч. и лич. гражданству и дворян. роду; наслѣдствен., опекун., гражд., угол. и др. дѣла; **СОВѢТЫ, составлен.** прош. на **Выс. Имя** и др. **бумагъ.** Взысканія ден. по векс., исп. лист. и пр. Вознесен. спускъ, № 1, квар. 10 (3-й этажъ), отъ 4 до 6 ежедн. Тел. 23—73. **Козловскій.** всвтчт3-4 Р10325

Бракоразводныя дѣла во всѣхъ консист. веду. **УСЫНОВ.** и **УЗАК.** дѣтей. Составл. дѣл. бумагъ, прошеній и пр. Выраб. устав. коммерч. предпр. и хлопоты по утвержд. ихъ. **СОВѢТЫ** по дѣл. **УВѢЧН.** и **АДМИНИСТ.** Пр. 9-12 ч. и 4-6 час. Фундуклеев., 42, кв 22, В. Чайковскій. пд чт 86-100Р156

Лошади продаются. Бул.-Кудрявск., 16. №3-3Р10333

Фабрика памятниковъ и умывальниковъ



П. Я. РИЦЦОЛАТТИ и С-вья
въ Кіевѣ, Б.-Васильковская, соб. домъ № 32. Телефонъ № 1102
чтвс41-50Р4731



Остерегайтесь поддѣлокъ! Каждая вещь фабр. «Термосъ» снабжена на стаканѣ и на днѣ клеймомъ «PATENT THERMOS». Патент. сосуды **«ТЕРМОСЪ».** Влитая вскипяч. жидкость послѣ 24 ч. остается горячей, холодные же напитки холодными. Цѣна бутылкамъ содержащ.: ½ литра жидкости отъ 5 р., 1 литръ жидкости отъ 9 р., кувшин 20 руб. Главн. складъ у **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20. пдчт19 100Р8786

ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ

(ТРИППЕРА)

НОВѢЙШЕЕ СРЕДСТВО—SALO

„ПИЧИЛИНЪ"

дѣйствуетъ быстро и радикально и по отзывамъ врачей считается раціональнымъ средствомъ. Наставленіе при коробкѣ. Настоящіе только въ металлич. коробкахъ по 1 р. и по 1 р. 80 к. Одинаково хорошо дѣйствуетъ въ острыхъ и хроническихъ случаяхъ и въ короткое время устраняетъ самыя упорныя истеченія. ДЕПО: Петербургъ, Разъѣзжая ул., № 7, аптека Б. Кохгейма. Высылается налож. платеж. Пересылка по почтовому тарифу. Имѣется въ аптекахъ. Оптомъ въ аптекарскихъ складахъ. вечт25-60Р7204

За выѣзд. 2 усад. деш. прод., земли 1,890 к. с., постр., сад. Львов., 29, спр. хоз. 8-10, 3-7ч. чтвс 7-12 2481

Вдова Де-Векки съ С-ми

самый большой складъ въ Кіевѣ мрамор., лабрад. и гранитныхъ

памятниковъ

и желѣзныхъ **РѢШЕТОКЪ.**

Сыновья получ. на выставкѣ въ Римѣ первыя награды. Прибыли изъ Италіи новыя статуи Карр. мрамора. Получено много благодарностей за художествен. работу и зеркальную полировку.

Ц. отъ 25 руб. до нѣскольк. тысячъ.

Во избѣжаніе недоразумѣній прошу смотрѣть вывѣску на моемъ домѣ съ **моей фамиліей крупными золотыми буквами,** т. к. нѣкоторые конкурренты, ближе меня къ трамваю, на вывѣскахъ не выставили своей фамиліи съ цѣлью пользоваться моей фирмой. **Нѣмецкая, 10, уг. Бульонской, соб. домъ.** Телеф. 1867. вечт9-10Р9232

Домъ-дача № 1-й въ Ворзели, стоющая 12 т., продает. за 6 тыс.; 7 ком., 2 вер., кухн. отд., конюш., сар., погр., колод., земли 2 дес.: одна подъ сад. плодон., друг. подъ лѣс. Спрос.: Брестъ-Литов. шос., 6, парикмах. сре5 10Р9816

КВАРТИРЫ

въ центрѣ гор. изъ 2, 3, 4 и 5 комн. съ отопленіемъ и всѣми удобствами. Крещат. переул., № 3. всР85-100Р8970

По случаю выѣзда прод. хорошая обстановка. Троицкій пер., 5, кв. 5. №3-3Р10326

Кварт. 7 комн., электр. осв., со всѣми удобств. М.-Подвальная, 15. 10-10 Р9993

Дешево прод. под. **велосип.** и пруж. матрацъ. Трехсвятит., 20, кв. 6. к2-2 Р10620



*84-100Р6329

Разрѣш. врач. инсп. **КАБИНЕТЪ МАССАЖА ЖЕНЫ ВРАЧА Черноморъ-Задерновской.**
Ученицы проф. Archambeau et de Donville въ Парижѣ.

МАССАЖЪ уничтож. морщ., черн. точекъ, осп. зн., веснуш. и др. недост. кожи

ЛИЦА.

Леченіе произв. по нов. мет. эл.-космет. вибр. паров. ванна.

Общій массажъ,

MANICURE (уходъ за руками). Софійская, № 4, кв. 8. вечт2-100Р10383

Ярославскія и Костромскія

ПОЛОТНА

Г. З. Соколова.

Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. *51-100Р19054

Экипажи городск. и провинц. **дешево** прод. Спасская, 11. 10-10Р9390

Первоклассная французская красильня

и спеціальная паровая чистка платьевъ

Г. К. ЗАЙЦЕВА.

Кіевъ, Прорѣзная, уг. Крещат., д. Россійск. О-ва. Телефонъ № 1663.
Фирма удостоилась за свою спеціальную чистку и окраску **большой золотой** медали и почетнаго креста на вѣнской выставкѣ.
Экстренные заказы исполняются въ теченіе 5 часовъ. чтвс24-100 Р1085

Торговый домъ **„И. А. БАСОВЪ и С-нъ"**

Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье,** лѣтнія **одѣяла, сарпинскія** ткани и зефиры, **чулки,** носки лучшихъ загран. и русскихъ фабрикъ, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса. чтвс9-100 Р1431

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?



Знаменитые порошки

Д-ра МАРКОНИ

изготовляемые Хим. Фарм. Общ. „ФАКИРЪ" въ Берлинѣ W.

теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фнт.

Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполнѣ безвредное для здоровья средство.

„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 846 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи изъ аптекъ безъ рецептовъ врачей, и въ аптекарскихъ магазинахъ".

Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей.

Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ Кіевѣ у
1) Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами;
2) Адольфъ Марцинчикъ.

*27-40 Р890

ВСЕ ЛУЧШЕЕ! ВСѢ НОВОСТИ!



для ОХОТЫ, СПОРТА и ДОРОГИ
изъ **оружія, дорожныхъ, спортивныхъ** вещей. Охотнич. и спортивн. **костюмовъ, обуви, фуражекъ, игръ, гимнастики, мелкихъ** англійск. издѣлій изъ кожи и металла, вы найдете въ крупнѣйшемъ въ Европѣ складѣ **ОРУЖІЯ**

А. БИТКОВА,

Москва. Магазинъ: Больш. Лубянка, противъ Кузнецкаго моста, д. № 8. Контора и оптовый складъ: Большая Лубянка, д. № 20.
Требуйте прейсъ-курантъ № 8, а имѣющіе его—дополненіе къ нему. *6-7 Р8141

Саксенъ-Альтенбургъ.
ТЕХНИКУМЪ АЛЬТЕНБУРГЪ. Германія. Высшее Техническое Учебное заведеніе съ слѣдующими отдѣленіями: для инженеръ-механиковъ, электротехниковъ и по бумажн. и автомобильн. техник.
Программа безплатно.
*6-6 Р1243

КАРЕТЫ,

ландо, коляски нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. КОССОВСКІЙ.** Набер.-Лыбедская, № 45. Телефонъ № 1119. чтвс72-100 Р1917



MÉLANOGENE DICQUEMARE

Химика въ Руанѣ (Франція).
БЕЗВРЕДНОЕ РАСТИТЕЛЬНОЕ ВЕЩЕСТВО
для окрашиванія волосъ и бороды въ черный, коричневый, каштановый, бѣлокурый цвѣтъ, не пачкая кожи.
Находится у парикмахеровъ, парфюмеровъ и дрогистовъ.
*10-24 Р4725

Объявленіе.

Волынская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства,

согласно постановленію своему отъ 31 августа 1909 г., объявляетъ, что 21 сентября 1909 г., въ 12 час. дня, въ канцеляріи ея, по Кіевской улицѣ въ домѣ Динера, будутъ вторично произведены **ТОРГИ,** съ узаконенною черезъ три дня переторжкою на отдачу съ подряда работъ по техническимъ смѣтамъ: № 116—1909 г. переустройство деревяннаго моста черезъ рѣку Стырь въ м. Рожищѣ отъ исчисленной суммы за работы и матеріалы 21,895 р. 54 к.; № 115—1909 г.—капитальный ремонтъ пучинистыхъ мѣстъ Овручскаго пути въ суммѣ за работы и матеріалы 3,069 р. 29 к.; № 114—1909 г.—на капитальный ремонтъ Житоміръ—Овручскаго пути въ суммѣ за работы и матеріалы—12,268 р. 77 к.; № 77—1909 г. на возстановленіе мостовъ и ремонтъ на дамбѣ черезъ р. Стырь при м. Маюничахъ, Луцкаго уѣзда, за работы и матеріалы 2,876 р. 82 к.; № 96—1909 г.—на постройку мостовъ черезъ р. Горынь при м. Степани въ суммѣ 19,115 р. 56 к. и № 118—1909 г.—на мелочной ремонтъ Троиновскаго пути въ суммѣ на работы и матеріалы 1,356 р. 48 к. и 119—1909 г. на перемощеніе мостовой на Овручскомъ пути въ суммѣ за работы и матеріалы 3,861 р. 43 к.

Торги будутъ произведены на пониженіе съ суммы, исчисленной по смѣтамъ за каждую работу.

Желающіе изустно торговаться приглашаются въ Управу къ означенному сроку и должны представить залогъ въ размѣрѣ 10 проц. со смѣтной суммы.

Управа оставляетъ за собою право: сдать всѣ работы одному лицу или нѣсколькимъ, а также утвердить подрядъ за лицомъ, предложившимъ низшую цѣну, или признать таковое предложеніе—непріемлемымъ. Запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ день торговъ до начала производства ихъ.

Смѣты, кондиціи и техническія условія могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи Губернской Управы ежедневно, кромѣ неприсутственныхъ дней, съ 10 час. утра до 3 часовъ по полудни. Членъ Управы Свиькевичъ. И. д. секретаря Яницкій. Дѣлопроизводитель Васильевъ. 2-3Р10657

Писать

красиво и скоро обучаю каждаго, даже и тѣхъ, котор. имѣютъ неразборч. и дрожащ. почеркъ въ одинъ мѣс. (система 10 уроков). Цѣна 5 р.;

бухгалтеріи

двойн. итальян. обучен. полн. и основател. ученик. Пріемъ обоего пола. Плата за курсъ 10 р. Адр.: Фундукл., 10, кв. 7. А. С. Шманскій. чтвс6-10 Р9618

Въ Кавказскомъ магаз. М. Я. Вебеша. Крещатикъ № 8.
Получены въ громадномъ выборѣ **ковры персидскіе и текинскіе,** паласы, портьеры, бурки, бурочныя матеріи и сапоги, башлыки, сереб. издѣлія и всевозможные кавказскіе и восточные товары. Настоящіе бухарскіе каракули для жакетовъ, шапокъ и воротниковъ. Тамъ же принимается починка ковровъ. чт6-100 2523

Къ свѣдѣнію гг. покупателей.
При магазинѣ малярныхъ красокъ и обоевъ

И. К. МИЛЛЕРА,

Думская площадь, № 4, **открытъ писче-бумажный складъ,** который снабженъ большимъ выборомъ конторскихъ, канцелярскихъ, чертежныхъ, художественныхъ и ученическихъ принадлежностей. Продажа производится по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Тамъ же пріемъ заказовъ на типографскія, литографскія и переплетныя работы. вечт8-10 Р9263

За 7 тыс. спѣшно прод. домъ съ водопр., сад., флиг.; сѣть банк. д. Лукьяновка, Половецкая, 39. 3-3 Р10586

Вновь открыта **Акушерско-гинекологическая лѣчебница д-ра Ѳ. П. Матвѣева.** Нестор., 23, с. д. Телефонъ 846. Пріемъ больныхъ отъ 3—5 ч. дня. вечт 22-100 Р8817